

6. Šeštasis pagrindas: Komisija pažeidė EAPB 65 straipsnį ir nekaltumo prezumpcijos principą, nes konstatuodama, kad ieškovė 1989–1995 m. dalyvavo kartelyje nesilaikė principų, susijusių su įrodinėjimo pareiga.
7. Septintas pagrindas: Komisija pažeidė EAPB 65 straipsnį, nes nusprendė nustačiusi sudėtinį, vieną ir tęstinį kartelį, kuriame ieškovė dalyvavo 1989–2000 m.

2019 m. rugsėjo 25 d. pareikštas ieškinys byloje Universitāt Bremen/Komisija ir REA

(Byla T-660/19)

(2019/C 399/109)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Universitāt Bremen (Brėmenas, Vokietija), atstovaujamas *Professor C. Schmid*

Atsakovės: Europos Komisija ir Mokslinių tyrimų vykdomoji įstaiga (REA)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2019 m. liepos 16 d. Mokslinių tyrimų vykdomosios įstaigos sprendimą atmesti ieškovo pasiūlymą Nr. 870693 (*TenOpt*) konkursui „Horizon 2020 Framework Programme, Call: H2020-SC6-GOVERNANCE-2019“.
- priteisti iš atsakovių bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas tvirtina, kad ginčijamu sprendimu pažeidžiama iš teisinės valstybės principo išplaukianti teisė į tai, kad jo finansavimo paraiška būtų nagrinėjama be vertinimo klaidų. Konkrečiai kalbant, ieškovas mano, kad jo paraiškos vertinime yra šių trūkumų:

- vertinimas grindžiamas klaidingais faktais; kitaip tariant vertinant klaidingai pateikiami finansavimo paraiškos pagrindiniai aspektai;
 - universaliųjų vertinimo kriterijų nepaisymas;
 - nevienodas vertinimas, savavališkas sprendimas ir nereikšmingi argumentai.
-