

todėl:

- atsižvelgti į šį neveikimą;
- priteisti iš Komisijos kiekvienam iš ieškovų sumokėti 1 500 eurų gynybos išlaidų.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pilietybės suteikiamų teisių pažeidimu tiek esant tiek ir nesant išstojimo sutarties. Remdamiesi šiuo pagrindu ieškovai konkrečiai nurodo:
  - Europos sutartyse nepripažįstamas Europos Sąjungos pilietybės praradimas Sąjungos valstybės narės išstojimo atveju ir taip pažeidžiamas teisinio saugumo principas,
  - proporcingumo principo pažeidimas,
  - teisės į privataus ir šeimos gyvenimo gerbimą pažeidimas.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas neteisėtu Komisijos neveikimu, nes ji priėmė ne privalomas priemones, o paprasčiausias rekomendacijas.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Britanijoje galiojančia „15-year rule“ pažeidžiami rungimosi principas, judėjimo laisvė ir lygybės principas, kiek tais susijęs su balsavimo teise. Šiuo klausimu ieškovai nurodo, kad ši penkiolikos metų taisyklė yra nacionalinės teisės nuostata, kuri nepalanki tam tikriems valstybės narės piliečiams vien dėl to, kad jie pasinaudojo savo judėjimo ir apsigyvenimo kitoje valstybėje narėje laisve, ir kad tai yra SESV 21 straipsnio 1 dalyje numatytų laisvių apribojimas.

---

### 2019 m. rugsėjo 20 d. pareikštas ieškinys byloje Teva/Komisija ir EMA

(Byla T-628/19)

(2019/C 383/76)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: Teva BV (Harlemas, Nyderlandai), atstovaujama QC T. de la Mare, baristerio R. Mehta ir solisitoriaus G. Morgan

Atsakovės: Europos Komisija ir Europos vaistų agentūra

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2019 m. liepos 11 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą C (2019) 5393 *final* nesuteikti leidimo prekiauti „Cabazitaxel Teva – kabazitakselis“ pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 726/2004 <sup>(1)</sup> (toliau – sprendimas), kiek jis taikomas ieškovei, ir

— priteisti iš atsakovių bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisija neteisingai taikė „bendro leidimo prekiauti“ sampratą, kaip ji suprantama pagal 2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonėms skirtus vaistus (OL L 311, 2001, p. 67; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 27 t., p. 69), ir konkrečiai kalbant, „junginio“ sąvoką jos 10 straipsnio 2 dalies b punkte.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisija ir EMA pažeidė teisingo teismo proceso principą ir ieškovės teisę į gerą administravimą, pirmiausiai todėl, kad perkėlė įrodinėjimo pareigą paraiškų dėl leidimų prekiauti generiniais vaistais teikėjams, pažeidžiant šią sritį reglamentuojančių ES teisės aktų reikalavimus.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad tokiais veiksmais Komisija pažeidė vienodo požiūrio principą, nes su paraiškos teikėju buvo elgiamasi skirtingai nei su leidimą prekiauti Jevtana®/docetakselis turinčiu asmeniu.

---

(<sup>1</sup>) 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 726/2004, nustatantis Bendrijos leidimų dėl žmonėms skirtų ir veterinarinių vaistų išdavimo ir priežiūros tvarką ir įsteigiantis Europos vaistų agentūrą (OL L 136, 2004, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 34 t., p. 229).

---

### 2019 m. rugsėjo 20 d. pareikštas ieškinys byloje AH/Eurofound

(Byla T-630/19)

(2019/C 383/77)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovas: AH, atstovaujamas advokatės N. de Montigny

Atsakovas: Europos gyvenimo ir darbo sąlygų gerinimo fondas

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2018 m. lapkričio 9 d. sprendimą nutraukti administracinį tyrimą AI-2018/01, pradėtą gavus ieškovo skundą, susijusį su jo vadovais;

— priteisti iš atsakovo sumokėti ieškovui neturtinės žalos atlyginimą, įvertintą 30 000 eurų;