

*Procedūra EUIPO: protesto procedūra*

*Ginčijamas sprendimas: 2019 m. liepos 8 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2427/2018-5*

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

### **Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 72 straipsnio 2 dalies pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2019 m. rugsėjo 12 d. pareikštas ieškinys byloje Katjes Fassin/EUIPO – Haribo The Netherlands & Belgium  
(WONDERLAND)**

**(Byla T-616/19)**

(2019/C 363/43)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių*

### **Šalys**

*Ieškovė: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Vokietija), atstovaujama advokatų T. Schmitz ir M. Breuer*

*Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Haribo The Netherlands & Belgium BV (Breda, Nyderlandai)*

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė*

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Sąjungos prekių ženklo WONDERLAND paraiška – Registracijos paraiška Nr. 16 263 295*

*Procedūra EUIPO: protesto procedūra*

*Ginčijamas sprendimas: 2019 m. liepos 8 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2164/2019-4*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2019 m. rugsėjo 16 d. pareikštas ieškinys byloje ArcelorMittal Bremen/Komisija**

(Byla T-623/19)

(2019/C 363/44)

*Proceso kalba: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: ArcelorMittal Bremen GmbH* (Brėmenas, Vokietija), atstovaujama advokatų S. Altenschmidt ir L. Buschmann

*Atsakovė: Europos Komisija*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- remiantis SESV 265 straipsniu pripažinti, kad, nepriėmusi sprendimo dėl Brėmene esančiame įrenginyje (instaliacijos ID 60) smarkiai išplėsto su produkto santykinu taršos rodikliu susijusios įrenginio technologinio proceso dalies pradinio įrengtojo pajėgumo išlydytam metalui suteiktinų nemokamų apyvartinių taršos leidimų, apie kurių bendrą metinį skaičių jai 2019 m. balandžio 12 d. pranešė Vokietijos Federacinė Respublika, Komisija pažeidė Komisijos sprendimo 2011/278/ES<sup>(1)</sup> 19 straipsnio 4 dalies antrą pastraipą;
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti 2019 m. liepos 19 d. Komisijos sprendimą, susijusį su 2019 m. balandžio 12 d. ieškovės reikalavimu;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.