

— priteisti iš atsakovės visas bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį, kuriuo prašoma panaikinti, pirma, 2018 m. liepos 23 d. EPSO sprendimą atmesti ieškovo prašymą atlyginti žalą, pateiktą dėl jo dalyvavimo konkurse EPSO/AST/111/10, ir, antra, jei prireiktų, 2019 m. vasario 14 d. sprendimą atmesti jo skundą, ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad buvo pažeista SESV 340 straipsnio antra pastraipa ir buvo padarytos akivaizdžios vertinimo klaidos, atsakovei nagrinėjant tris sąlygas, kurios turi būti įvykdytos, kad kiltų Sąjungos deliktinė atsakomybė.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad buvo pažeistas gero administravimo principas, rūpestingumo pareiga ir iš jos kylanti pareiga motyvuoti, nes atsakovė ginčijamuose sprendimuose nepateikė nuomonės dėl skunde nurodytų argumentų, susijusių su dviem sąlygomis, kurios turi būti įvykdytos, kad kiltų Sąjungos deliktinė atsakomybė, t. y. kaltės ir priežastinio ryšio buvimas.

---

### **2019 m. gegužės 22 d. pareikštas ieškinys byloje BT/Komisija**

(Byla T-315/19)

(2019/C 246/37)

*Proceso kalba: prancūzų*

### **Šalys**

Ieškovė: BT, atstovaujama advokato J.-N. Louis

Atsakovė: Europos Komisija

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2018 m. liepos 20 d. Komisijos sprendimą, kuriuo buvo atsisakyta skirti ieškovei maitintojo netekimo pensiją;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų VIII priedo 20 straipsnyje įtvirtinto minimalaus penkerių metų santuokos trukmės reikalavimo neteisėtumu, nes, pirma, toks reikalavimas sukuria savavališką tarnyboje esančių ir į pensiją išėjusių pareigūnų diskriminaciją. Antra, ieškovė mano, kad minimalaus metų termino reikalavimas yra tinkamas siekiant kovoti su sukčiavimu santuoka, tačiau minimalus penkerių metų terminas yra savavališkas, netinkamas ir neteisingas. Trečia, tokia sąlyga neteisingai nesuteikiama maitintojo netekimo pensija mirusio pareigūno sutuoktiniui, kurį su pareigūnu siejo bendras gyvenimas.
  2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 1d straipsnio pažeidimu.
-