

— Ieškovės teigia, kad atsakovė pažeidė Reglamento Nr. 2016/1036 19 straipsnio 2 dalį ir 20 straipsnio 2 dalį, ieškovių gynybos teises ir teisinio tikrumo principą, nes ieškovėms nepateikė prasmingos tyrimo metu surinktų įrodymų santraukos arba aplinkybių, kurių pagrindu atsakovė pasiūlė iš dalies pakeisti ieškovių antidempingo skirtumą. Ieškovės tvirtina, kad atsisakydama pateikti joms savo dempingo skirtumo apskaičiavimą, atsakovė pažeidė ieškovių gynybos teises ir teisinio tikrumo principą.

- (¹) 2018 m. lapkričio 12 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2018/1703, kuriuo nutraukiama importuojamo Rusijos kilmės amonio nitrato dalinė tarpinė peržiūra (OL L 285, 2018 11 13, p. 97).
- (²) 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių (OL L 176, 2016 6 30, p. 21).

2019 m. sausio 31 d. pareikštas ieškinys byloje Rot Front/EUIPO — Kondyterska korporatsiia „Roshen“ (РОШЕН)

(Byla T-63/19)

(2019/C 122/24)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Rot Front OAO (Maskva, Rusija), atstovaujama advokatų M. Geitz ir J. Stock

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Dochimie pidpriemstvo Kondyterska korporatsiia „Roshen“ (Kijevas, Ukraina)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis prekių ženklas РОШЕН, kurio tarptautinė registracija galioja Europos Sąjungoje – Europos Sąjungoje galiojantis tarptautinis prekių ženklas Nr. 11 233 784

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. lapkričio 16 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1872/2018-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti ginčijamą sprendimą,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

— Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 94 straipsnio 1 dalies, 47 straipsnio 5 dalies ir 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2019 m. vasario 4 d. pareikštas ieškinys byloje Vlaamse Gemeenschap ir Vlaams Gewest/Parlamentas ir Taryba**(Byla T-66/19)**

(2019/C 122/25)

*Proceso kalba: nyderlandų***Šalys**

Ieškovai: Vlaamse Gemeenschap ir Vlaams Gewest, atstovaujami advokatų T. Eyskens, N. Bonbled ir P. Geysens

Atsakovai: Europos Parlamentas ir Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį priimtiniu ir pagrįstu;
- panaikinti Reglamentą (ES) 2018/1724;
- priteisti iš Europos Parlamento ir Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas: ESS 4 straipsnio 2 dalies pažeidimas

Reglamentu (ES) 2018/1724 ⁽¹⁾ nustatyti lingvistiniai reikalavimai prieštarauja Belgijos Konstitucijoje įtvirtintoms nacionalinėms kalbų vartojimo taisyklėms, taikytinoms administracinių klausimų atveju. Ši vidaus kalbų vartojimo tvarka yra Belgijos valstybės pagrindinių politinių ir konstitucinių struktūrų dalis ir nacionalinio Belgijos valstybės savitumo dalis. Taigi Reglamentas 2018/1724 prieštarauja ESS 4 straipsnio 2 daliai, pagal kurią Sąjunga gerbia nacionalinį valstybių narių savitumą.

2. Antrasis ieškinio pagrindas: ESS 5 straipsnio 1 ir 4 dalių pažeidimas, taip pat Protokolo Nr. 2 dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo pažeidimas

Reglamentu 2018/1724 nustatyti lingvistiniai reikalavimai nesuderinami nei su kompetencijos suteikimo principu (1), nei su proporcingumo principu (2).

(1) Pagal nė vieną Sutarties nuostatą Sąjungai nesuteikiama įgaliojimų reglamentuoti kalbų vartojimą valstybių narių valdžios institucijose.

(2) Pareiga viešai pateikti vertimą „Sąjungos oficialiąja kalba, kurią plačiai supranta kuo daugiau tarpvalstybinių naudotojų“ (Reglamento 2018/1724 12 straipsnio 1 dalis) nesuderinama su proporcingumo principu ir nepagrindžia šio principo. Reglamentu 2018/1724 nustatyti lingvistiniai reikalavimai yra neproporcingi atsižvelgiant į siekiamą tikslą.