

Rezoliucinė dalis

1. *Bendrasis Teismas atsisako jurisdikcijos byloje T-75/19, kad sprendimą dėl ieškinio galėtų priimti Teisingumo Teismas.*
2. *Atidėti sprendimo priėmimą dėl Comune di Milano prašymo nagrinėti bylą taikant pagreitiną procedūrą.*
3. *Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.*

(¹) OL C 112, 2019 3 25.

2019 m. sausio 7 d. pareikštas ieškinyis byloje CV/Europos Sąjungos Teisingumo Teismas

(Byla T-1/19)

(2019/C 164/56)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: CV, atstovaujama advokato V. Kalias

Atsakovas: Europos Sąjungos Teisingumo Teismas

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti, kad Sutartims prieštarauja tai, jog atsakovas neužtikrino procesinių dokumentų, kurie buvo viešai paskelbti Bendrojo Teismo ir buvusio Tarnautojo teismo nurodant ieškovės vardą, pavardę, anonimiškumo, atitinkamai, kad atsakovas neužtikrino, kad tokie vardiniai dokumentai nebus viešai prieinami žiniatinklio paieškos tiekėjams;
- įpareigoti atsakovą atlyginti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 20 straipsnio pažeidimu; ieškovė konkrečiai tvirtina, kad:
 - ieškovė yra pateikusi ieškinius prieš savo buvusį darbdavį buvusiam Tarnautojų teismui ir Bendrajam Teismui;
 - procesiniai dokumentai, susiję su šiais ieškiniiais, buvo paskelbti nurodant ieškovės vardą, pavardę ir yra viešai prieinami žiniatinklio paieškos tiekėjams kaip „Google“;

- prieiga prie tokių paieškos tiekėjų bet kuriam interneto naudotojui pasaulyje, įskaitant dabartinius ar būsimus darbdavius, suteikia galimybę nustatyti ieškovės profilį;
 - toks profilio nustatymas sukelia diskriminacijos dėl ieškovės pavojų;
 - Europos Sąjungos Teisingumo Teismas nusprendė visus standartizuotai paskelbtus procesinius dokumentus, gautus po 2018 m. liepos 1 d. ir susijusius su fiziniais asmenimis, dėl prašymų priimti prejudicinį sprendimą paversti anoniminius;
 - Europos Sąjungos teismai turi visišką diskreciją nuspręsti dėl kitų procesinių dokumentų, susijusių su kitokio pobūdžio veiksmais pagal Sutartis, pavertimo anoniminius;
 - fiziniai asmenys, susiję su iki 2018 m. liepos 1 d. pateiktais prašymais priimti prejudicinį sprendimą, ir ieškovė yra vertinami nevienodai.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Bendrasis Teismas pažeidė Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 8 straipsnį; ieškovė konkrečiai tvirtina, kad:
- pagal Teisingumo Teismą procesinių dokumentų paskelbimas yra „piliečių informavimo ir teisės į atvirą teismą garantija“;
 - siekiant šio tikslo nėra būtina paskelbti procesinių dokumentų versijas nurodant ieškovės vardą, pavardę ar atitinkamai užtikrinti, kad tokios dokumentų versijos būtų prieinamos žiniatinklio paieškos tiekėjams kaip „Google“;
 - tokia Bendrojo Teismo vykdoma praktika pažeidžia Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 45/2001 ⁽¹⁾ 4 straipsnio 1 dalies c punktą ir 5 straipsnio a punktą, atitinkamai Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 ⁽²⁾ 4 straipsnio 1 dalies c punktą ir 5 straipsnio 1 dalies a punktą.

⁽¹⁾ 2000 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 45/2001 dėl asmenų apsaugos Bendrijos institucijoms ir įstaigoms tvarkant asmens duomenis ir laisvo tokių duomenų judėjimo (OL L 8, 2001 1 12, p. 1).

⁽²⁾ 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

2019 m. kovo 1 d. pareikštas ieškinytis byloje Bulgarian Energy Holding ir kt./Komisija

(Byla T-136/19)

(2019/C 164/57)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Bulgarian Energy Holding EAD (Sofija, Bulgarija), Bulgartransgaz EAD (Sofija), Bulgargaz EAD (Sofija), atstovaujamos advokato K. Struckmann, solisitorių M. Powell ir A. Kadri

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- imtis proceso organizavimo priemonių ar pasirengimo nagrinėti bylą priemonių, nurodytų ieškinio 3.6 punkte, ar kitų priemonių, kurios, Teismo nuomone, yra būtinos;