



Teismo praktikos rinkinys

2021 m. vasario 10 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas *Sophia Group / Parlamentas*

(Byla T-578/19)

„Viešasis paslaugų pirkimas – Konkurso procedūra – Pagalbos pastatams paslaugų teikimas – Konkurso dalyvio pasiūlymo atmetimas – Sutarties suteikimas kitam konkurso dalyviui – Atrankos kriterijai – Sutarties sudarymo kriterijai – Ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas – Etikečių ir sertifikatų naudojimas rengiant sutarties skyrimo kriterijus – Pareiga motyvuoti“

1. *Europos Sąjungos viešieji pirkimai – Konkurso procedūra – Sutarčių sudarymas – Ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas – Atrankos kriterijai – Kandidatų gebėjimas teikti nurodytas paslaugas – Sutarties sudarymo kriterijai – Pagalbos pastatams paslaugos – Kriterijai, susiję su darbuotojų organizavimu ir su konkurso dalyvių techniniu ir profesiniu pajėgumu vykdyti sutartį – Kriterijai, paprastai naudojami atliekant konkurso dalyvių atranką – Taikymas sutarties sudarymui – Neleistinumas – Sąlygos*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2018/1046 160 ir 167 straipsniai, I priedas)

(žr. 51–57, 145 punktus)

2. *Europos Sąjungos viešieji pirkimai – Sutarties sudarymas konkurso būdu – Institucijų diskrecija – Teisminė kontrolė – Ribos*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas 2018/1046)

(žr. 58 punktą)

3. *Europos Sąjungos viešieji pirkimai – Konkurso procedūra – Sutarčių sudarymas – Ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas – Sutarties sudarymo kriterijai – Perkančiosios organizacijos pasirinkimas – Sutarties sudarymo kriterijų netikslumas – Nebuvimas – Socialiniais sumetimais grindžiami kriterijai – Leistinumas – Etikečių ir sertifikatų naudojimas – Leistinumas – Tam tikrų etikečių kriterijų neišvardijimas ir nesuteikimas teisės bet kokiomis priemonėmis pateikti įrodymus, kad produktas atitinka tuos kriterijus – Neleistinumas*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2018/1046 160 ir 167 straipsniai, I priedas)

(žr. 87–93 punktus)

4. *Institucijų aktai – Motyvavimas – Pareiga – Apimtis – Per viešojo paslaugų pirkimo procedūrą priimtas sprendimas atmesti pasiūlymą – Vertinimas atsižvelgiant į informaciją, kurią ieškovas turėjo ieškinio pareiškimo momentu – Ieškovui pateikta informacija, iš kurios aiškiai nematyti, kokie yra pasiūlymo atmetimo motyvai, ir kurioje nepakankamai paaiškinami konkursą laimėjusio pasiūlymo požymiai ir privalumai – Pareiga gavus rašytinį prašymą pranešti konkursą laimėjusio pasiūlymo požymius ir privalumus bei konkursą laimėjusio asmens pavadinimą – Perkančiosios organizacijos pareiga pateikti kruopščiau atrinkto pasiūlymo ir konkurso dalyvio, kurio pasiūlymas atmestas, lyginamąją analizę – Nebuvimas – Pakankamas motyvavimas*

(SESV 256 straipsnis, Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2018/1046 170 straipsnio 2 dalis, 3 dalies a punktas ir I priedas)

(žr. 162–171, 174–177 punktus)

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2019 m. liepos 30 d. Parlamento sprendimą skirti viešojo pirkimo 1 dalį, kurios dalykas yra „*Buildings HelpDesk* paslaugų teikimas“ (konkursas 06A0010/2019/M011), kitam konkurso dalyviui.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį
2. Priteisti iš *Sophia Group* bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusias su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.