



Teismo praktikos rinkinys

**2021 m. kovo 24 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) sprendimas
*Lego / EUIPO – Delta Sport Handelskontor (Žaislinio konstruktoriaus konstrukciniai
kubeliai)***

(Byla T-515/19)

„Bendrijos dizainas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Įregistruotas Bendrijos dizainas, vaizduojantis žaislinio konstruktoriaus konstrukcinį kubelį – Negaliojimo pagrindas – Apsaugos sąlygų nesilaikymas – Reglamento (EB) Nr. 6/2002 25 straipsnio 1 dalies b punktas – Gaminio išvaizdos savybės, kurias lemia tik jo techninė funkcija – Gaminio išvaizdos savybės, kurios turi būti būtina atkurtos tikslios formos ir matmenų, kad būtų galima sujungti su kitais gaminiais – Dizainas, leidžiantis daug kartų sumontuoti arba sujungti vienas kitą pakeičiančius gaminius – Reglamento (EB) Nr. 6/2002 8 straipsnio 1–3 dalys“

1. *Bendrijos dizainas – Apskundimo procedūra – Ieškinys Sąjungos teisme – Bendrojo Teismo kompetencija – Faktinių aplinkybių peržiūrėjimas atsižvelgiant į pirmą kartą jame pateiktus įrodymus – Neįtraukimas*

(Tarybos reglamento Nr. 6/2002 61 straipsnis)

(žr. 19 punktą)

2. *Teismo procesas – Įrodymų pateikimas – Terminas – Pavėluotas pasiūlymų pateikti įrodymų pateikimas – Sąlygos – EUIPO sprendimų praktika, susiformavusi po procedūros – Leistinumas*

(Bendrojo Teismo procedūros reglamento 85 straipsnis)

(žr. 21 punktą)

3. *Bendrijos dizainas – Apskundimo procedūra – Apeliacija dėl Tarybos skyriaus sprendimo – Apeliacinės tarybos vertinimas – Apimtis*

(Tarybos reglamento Nr. 6/2002 8 straipsnio 3 dalis ir 60 straipsnio 1 dalis)

(žr. 48, 49 punktus)

4. *Bendrijos dizainas – Apsaugos reikalavimai – Dizainas, kurį lemia jo techninė funkcija – Gaminio išvaizdos savybės, kurias lemia tik jo techninė funkcija – Vertinimo kriterijai – Alternatyvaus dizaino buvimas – Poveikio nebuvimas*
(Tarybos reglamento Nr. 6/2002 10 konstatuojamoji dalis ir 8 straipsnio 1 ir 2 dalys)
(žr. 59–61, 93–96, 98 punktus)
5. *Bendrijos dizainas – Atsisakymas ir negaliojimas – Prašymas pripažinti registraciją negaliojančia, grindžiamas ankstesnio dizaino egzistavimu – Įrodinėjimo pareiga*
(Tarybos reglamento Nr. 6/2002 4–9 straipsniai ir 25 straipsnio 1 dalies b punktas)
(žr. 99 punktą)
6. *Institucijų aktai – Motyvavimas – Pareiga – Apimtis – Motyvavimo stokos pašalinimas vykstant teismo procesui – Neleistinumas*
(SESV 296 straipsnis)
(žr. 112 punktą)
7. *Bendrijos dizainas – Apskundimo procedūra – Ieškinys Sąjungos teisme – Bendrojo Teismo teisė pakeisti ginčijamą sprendimą – Ribos*
(Tarybos reglamento Nr. 6/2002 61 straipsnio 3 dalis)
(žr. 119 punktą)

Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. balandžio 10 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 31/2018-3), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Delta Sport Handelskontor* ir *Legó*.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2019 m. balandžio 10 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 31/2018-3).
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.

3. EUIPO ir *Delta Sport Handelskontor GmbH* padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir kiekviena po pusę *Lego A/S* patirtų bylinėjimosi išlaidų.