

**2019 m. gruodžio 19 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Jalkh/Parlamentas****(Byla T-360/19) <sup>(1)</sup>****(Ieškinys dėl panaikinimo – Institucinė teisė – Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija – Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio – Parengiamasis aktas – Nepriimtumas)**

(2020/C 61/58)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovas: Jean-François Jalkh (Gres Armenviljė, Prancūzija), atstovaujamas advokato F. Wagner

Atsakovė: Europos Parlamentas, atstovaujamas Z. Nagy ir S. Lucente

**Dalykas**

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2019 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliuciją dėl Europos Parlamento ir Tarybos pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) Nr. 883/2013 dėl Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) atliekamų tyrimų pakeitimo, kiek ji susijusi su bendradarbiavimu su Europos prokuratūra ir OLAF tyrimų veiksmingumu, (COM(2018)0338–C8-0214/2018–2018)0170(COD).

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Priteisti iš Jean-François Jalkh bylinėjimosi išlaidas.

---

<sup>(1)</sup> OL C 263, 2019 8 5.

**2019 m. gruodžio 12 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje FF/Komisija****(Byla T-654/19 R)****(Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Institucinė teisė – Sąjungos atsakomybė – Vyro nuotrauka, panaudota kaip įspėjimas apie galimą žalą sveikatai – Ieškinys dėl žalos atlyginimo – Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones – Būtinumas – Nepriimtumas)**

(2020/C 61/59)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovas: FF, atstovaujamas advokato A. Fittante

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama I. Rubene ir D. Martin

**Dalykas**

Pagal SESV 278 ir 279 straipsnius pateiktas prašymas skirti ekspertizę kaip laikinąją apsaugos priemonę.

**Rezoliucinė dalis**

1. *Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.*
2. *Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.*

**2019 m. gruodžio 13 d. pareikštas ieškinys byloje WM/Komisija****(Byla T-411/18)**

(2020/C 61/60)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovas: WM, atstovaujamas advokato B. Entringer

Atsakovė: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. rugsėjo 27 d. atrankos komisijos sprendimą atvirajame konkurse EPSO/AD/338/17 neįtraukti ieškovo į rezervą sąrašą;
- panaikinti 2018 m. balandžio 19 d. paskyrimų tarnybos sprendimą atmesti skundą Nr. R/75/17;
- priteisti ieškovui ne mažiau kaip 25 000 EUR nuostoliams atlyginti;
- įpareigoti Komisiją padengti bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi vieninteliu pagrindu, grindžiamu tuo, kad Komisija pažeidė nediskriminavimo ir vienodo vertinimo, kiek tai susiję su darbu ir užimtumu, principus.

- Ieškovas, grįsdamas savo ieškinio pagrindą, remiasi Direktyvos 2000/78 <sup>(1)</sup> 5 straipsniu ir Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 1 d straipsniu ir teigia, kad atsakovė neatliko reikalaujamo individualaus ieškovo poreikių vertinimo.

<sup>(1)</sup> 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos direktyva 2000/78/EB, nustatanti vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus (OL L 303, 2000, p. 16; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 79).