

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Priteisti iš Lípidos Santiga, SA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 328, 2019 9 30.

2020 m. birželio 11 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje *Elevation – Engenharia / Komisija*

(Byla T-652/19 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Viešojo darbų pirkimo sutartys – Prašymas sustabdyti vykdymą – Skubos nebuvimas)

(2020/C 255/23)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: *Elevation – Engenharia, S.A.* (Amadora, Portugalija), atstovaujama advokatų M. Marques Mendes, R. Campos, A. Dias Henriques, M. Troncoso Ferrer ir C. García Fernández

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama F. Dintilhac ir I. Melo Sampaio

Dalykas

SESV 278 ir 279 straipsniais grindžiamas prašymas sustabdyti 2019 m. liepos 12 d. Komisijos sprendimo, kuriame numatyta neleisti ieškovei trejus metus dalyvauti procedūrose dėl viešojo pirkimo sutarčių sudarymo ir dotacijų iš Europos plėtros fondo suteikimo pagal 2015 m. kovo 2 d. Tarybos reglamentą (ES) 2015/323 dėl 11-ajam Europos plėtros fondui taikomo finansinio reglamento (OL L 58, 2015, p. 17), nurodant informaciją apie tą neleidimą dalyvauti paskelbti Komisijos interneto svetainėje, vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2020 m. birželio 8 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje *Ascenza Agro / Komisija*

(Byla T-77/20 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Augalų apsaugos produktai – Reglamentas (EB) Nr. 1107/2009 – Igyvendinimo reglamentas (ES) 2020/17 – Veikliosios medžiagos metilchlorpirifoso patvirtinimo galiojimo nepratęsimas – Prašymas sustabdyti vykdymą – Skubos nebuvimas – Rimta ir nepataisoma žala – Nebuvimas)

(2020/C 255/24)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Ascenza Agro, SA* (Setubalis, Portugalija), atstovaujamos advokatų K. Van Maldegem ir P. Sellar ir solisitoriaus G. McElwee

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A Dawes, F. Castilla Contreras ir I. Naglis