

2020 m. kovo 13 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Aurora / BAVT – SESVanderhave* (M 02205)

(Byla T-278/19) <sup>(1)</sup>

*(Ieškinys dėl panaikinimo – Augalų veislės – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Cukrinių runkelių veislė M 02205 – Sprendimas perduoti kompetentingam BATV padaliniui tirti – Reglamento (EB) Nr. 2100/94 72 straipsnis – Suinteresuotumo kreiptis į teismą nebuvimas – Kompetencija pakeisti sprendimą – Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)*

(2020/C 222/26)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Aurora Srl* (Paduja, Italija), atstovaujama advokato L.-B. Buchman

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama M. Ekvad, F. Mattina, M. Garcia Monco-Fuente ir A. Weitz

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *SESVanderhave NV* (Tienen, Belgija), atstovaujama advokato P. de Jong

### Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. vasario 27 d. BAVT apeliacinės tarybos sprendimo (byla A 10/2013-RENV), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Aurora* ir *SESVanderhave*.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Aurora Srl*, Bendrijos augalų veislių tarnyba (BAVT) ir *SESVanderhave NV* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 213, 2019 6 24.

2020 m. gegužės 13 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Lucaccioni / Komisija*

(Byla T-308/19) <sup>(1)</sup>

*(Ieškinys dėl panaikinimo ir žalos atlyginimo – Viešoji tarnyba – Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio – Parengiamasis aktas – Skundo nebuvimas – Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies nepriimtinas ieškinys)*

(2020/C 222/27)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovas: *Arnaldo Lucaccioni* (San Benedeto prie Tronto, Italija), atstovaujamas advokato E. Bonanni

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama T. Bohr ir L. Vernier, padedamų advokato A. Dal Ferro

## Dalykas

SESV 270 straipsniu grindžiamas prašymas, pirma, panaikinti 2019 m. sausio 11 d. Komisijos sprendimą, kuriame Komisija paskelbė, jog nusprendė sudaryti naują medicinos komisiją, kad ši pateiktų naują išvadą dėl prašymo pripažinti ieškovo profesinės ligos pasunkėjimą ir, antra, atlyginti žalą, kurią ieškovas tariamai patyrė.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip iš dalies akivaizdžiai nepriimtina ir iš dalies nepriimtina.
2. Priteisti iš Arnaldo Lucaccioni bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 230, 2019 7 8.

## 2020 m. gegužės 6 d. pareikštas ieškinytis byloje HB / EIB

(Byla T-757/19)

(2020/C 222/28)

Proceso kalba: anglų

## Šalys

Ieškovė: HB, atstovaujama advokato C. Bernard-Glanz

Atsakovas: Europos investicijų bankas (EIB)

## Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2019 m. birželio 20 d. sprendimą, kuriuo atmetas ieškovės skundas dėl psichologinio priekabiavimo;
- priteisti iš atsakovo 100 000 EUR kompensaciją dėl neturtinės žalos, kartu su palūkanomis, skaičiuojamomis nuo sprendimo įteikimo dienos;
- priteisti iš atsakovo 50 000 EUR kompensaciją dėl galimybių netekimo, kartu su palūkanomis, skaičiuojamomis nuo sprendimo įteikimo dienos iki visiško atsiskaitymo;
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

## Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės, kad byla būtų išnagrinėta nešališkai, sąžiningai ir rūpestingai, pažeidimu ir motyvų nenurodymu, nes i) jos kaltinimus dėl priekabiavimo ir patyčių nagrinėjusi komisija a) neišnagrinėjo bylos nešališkai, sąžiningai ir rūpestingai, rodydama šališkumą dėl tariamo priekabiavimo ir neteisingai aiškindama faktus ir įrodymus ar i) juos neatsižvelgdama ir b) nenurodė motyvų ir ii) patvirtindamas komisijos ataskaitą EIB pirmininkas perkėlė i) ginčijamą sprendimą tuos pačius trūkumus.