

**2020 m. lapkričio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje BRF Singapore Foods / EUIPO – Tipiak (Sadia)**

(Byla T-309/19) <sup>(1)</sup>

**(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Sadia“ paraiška – Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas SAIDA – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas) – Gero administravimo principas – Vienodas požiūris – Pareiga motyvuoti)**

(2021/C 28/59)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: BRF Singapore Foods Pte Ltd (Singapūras, Singapūras), atstovaujama advokatės C. Mateu

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama L. Lapinskaitės, J. Crespo Carrillo ir V. Ruzek

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Tipiak (Saint-Aignan de Grand-Lieu, Prancūzija), atstovaujama advokačių M. Antoine-Lalance ir M. Aitelli

### Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. kovo 19 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1834/2018-4), susijusio su protesto procedūra tarp Tipiak ir BRF Singapore Foods.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. BRF Singapore Foods Pte Ltd padengia savo ir Tipiak patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO) padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 246, 2019 7 22.

**2020 m. lapkričio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje BRF Singapore Foods / EUIPO – Tipiak (SADIA)**

(Byla T-310/19) <sup>(1)</sup>

**(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo SADIA paraiška – Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas SAIDA – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas) – Gero administravimo principas – Vienodas požiūris – Pareiga motyvuoti)**

(2021/C 28/60)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: BRF Singapore Foods Pte Ltd (Singapūras, Singapūras), atstovaujama advokatės C. Mateu

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama L. Lapinskaitės, J. Crespo Carrillo ir V. Ruzek

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Tipiak (Saint-Aignan de Grand-Lieu, Prancūzija), atstovaujama advokačių M. Antoine-Lalance ir M. Aitelli

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2019 m. kovo 19 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1857/2018-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Tipiak* ir *BRF Singapore Foods*.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. BRF Singapore Foods Pte Ltd padengia savo ir *Tipiak* patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO) padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

---

(<sup>1</sup>) OL C 246, 2019 7 22.

---

**2020 m. lapkričio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje UI / Komisija**

(Byla T-362/19) (<sup>1</sup>)

*(Viešojo tarnyba – Pareigūnai – Ekspatriacijos išmoka – Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 4 straipsnio 1 dalies a punktas – Atsisakymas mokėti ekspatriacijos išmoką – Įprastinė gyvenamoji vieta – Pagrindinės profesinės veiklos vykdymo vieta – Penkerių metų referencinis laikotarpis)*

(2021/C 28/61)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovas: UI, atstovaujamas advokato J. Diaz Cordova

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama T. Bohr ir A.-C. Simon

**Dalykas**

SESV 270 straipsniu grindžiamas prašymas, pirma, panaikinti 2018 m. rugpjūčio 27 d. Komisijos Individualių išmokų administravimo ir mokėjimo biuro (PMO) sprendimą neskirti ieškovui ekspatriacijos išmokos ir, antra, atlyginti ieškovo dėl to tariamai patirtą žalą.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš UI bylinėjimosi išlaidas.

---

(<sup>1</sup>) OL C 305, 2019 9 9.