

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama D. Gája

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Alcar Holding GmbH (Viena, Austrija), atstovaujama advokato C. Onken

Dalykas

Ieškinys dėl 2018 m. lapkričio 14 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 378/2018-1), susijusio su protesto procedūra tarp Alcar Holding ir Alcar Aktiebolag.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Alcar Aktiebolag bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 131, 2019 4 8.

2020 m. kovo 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Gwo Chyang Biotech / EUIPO – Norma (KinGirls)

(Byla T-85/19) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „KinGirls“ paraiška – Ankstesnis vokiškas žodinis prekių ženklas „King“ – Santykinis atmetimo pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2020/C 175/22)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Gwo Chyang Biotech Co. Ltd (Tainanas, Taivanas), atstovaujama advokato J. Kakoures

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama W. Schramek, A. Söder ir D. Hanf

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. KG (Niurnbergas, Vokietija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2018 m. gruodžio 12 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 718/2018-4), susijusio su protesto procedūra tarp Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. ir Gwo Chyang Biotech.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Gwo Chyang Biotech Co. Ltd bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 122, 2019 4 1.

2020 m. kovo 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Sumol + Compal Marcas / EUIPO – Heretat Mont-Rubi (SUM011)*

(Byla T-296/19) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo SUM011 paraiška – Ankstesni vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Sumol“ ir žodinis nacionalinis prekių ženklas SUMOL – Santykinis atmetimo pagrindas – Galimybės supainioti nebuvimas – Prekių ir paslaugų panašumo nebuvimas – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2020/C 175/23)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Sumol + Compal Marcas, SA* (Karnaksidė, Portugalija), atstovaujama advokatų J. M. Pimenta ir A. M. Sebastião

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama L. Lapinskaitės, J. Crespo Carrillo ir H. O'Neill

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Heretat Mont-Rubi, SA* (Font-Rubi, Ispanija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. vasario 12 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1662/2018-5), susijusio su protesto procedūra tarp *Sumol + Compal Marcas* ir *Heretat Mont-Rubi*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Sumol + Compal Marcas, SA* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 213, 2019 6 24.

2020 m. kovo 26 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Wilhelm Sihn jr. / EUIPO – Golden Frog (CHAMELEON)*

(Byla T-312/19) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo CHAMELEON paraiška – Ankstesni žodiniai tarptautinis ir nacionalinis prekių ženklai CHAMELEON – Santykinis atmetimo pagrindas – Galimybės supainioti nebuvimas – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2020/C 175/24)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Wilhelm Sihn jr. GmbH & Co. KG* (Nyfernas-Ešelbronas, Vokietija), atstovaujama advokato H. Twelmeier