

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: G.M.A.

Atsakovė: État belge

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 45 straipsnis turi būti aiškinamas ir taikomas taip, kad priimančiajai valstybei narei tenka pareiga, pirma, suteikti darbo ieškančiam asmeniui pagrįstą terminą, siekiant jam sudaryti galimybes susipažinti su jį dominančiais darbo pasiūlymais ir imtis reikiamų priemonių, siekiant įsidarbinti, antra, pripažinti, kad darbo paieškos terminas bet kuriuo atveju negali būti trumpesnis nei šeši mėnesiai, ir, trečia, leisti darbo ieškančiam asmeniui būti savo teritorijoje visą šį terminą nereikalaujant, kad jis pateiktų realios galimybės įsidarbinti įrodymą?
2. Ar 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje⁽¹⁾ 15 ir 31 straipsniai, Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 ir 47 straipsniai bei bendrieji Europos Sąjungos teisės viršenybės ir direktyvų veiksmingumo principai turi būti aiškinami ir taikomi taip, kad priimančios valstybės narės nacionaliniai teismai, nagrinėdami skundą dėl sprendimo, kuriuo atsisakoma pripažinti Sąjungos piliečio teisę gyventi šalyje ilgiau kaip tris mėnesius, panaikinimo, turi atsižvelgti į naujas aplinkybes, susiklosčiusias nacionalinėms valdžios institucijoms priėmus sprendimą, kai dėl jų atitinkamo asmens padėtis gali pakeisti taip, kad nebebūtų galima riboti šio asmens teisės gyventi priimančioje valstybėje narėje?

⁽¹⁾ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičianti Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinanti Direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB (OL L 158, 2004, p. 77; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 5 t., p. 46).

2019 m. spalio 3 d. pareikštas ieškinytis byloje Europos Komisija/Bulgarijos Respublika

(Byla C-730/19)

(2019/C 399/40)

Proceso kalba: bulgarų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama Y. Marinova, E. Manhaeve

Atsakovė: Bulgarijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

Europos Komisija Teisingumo Teismo prašo:

- nustatyti, kad Bulgarijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 2008/50/EB⁽¹⁾ 13 straipsnio 1 dalį, siejamą su jos XI priedu, kiek zonoje BG0006 (Pietryčių Bulgarija) sistemingai ir nuolat nesilaiko:
 - i) nuo 2007 m. sieros dioksido valandos ribinės vertės,
 - ii) nuo 2007 m., išskyrus 2010 m. ir 2012 m., sieros dioksido dienos ribinės vertės,
- nustatyti, kad nuo 2010 m. birželio 11 d. Bulgarijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 2008/50/EB 23 straipsnio 1 dalį, siejamą su jos XV priedo A skirsniu, ypač 23 straipsnio 1 dalies antroje pastraipoje numatyto įsipareigojimo užtikrinti, kad zonoje BG0006 (Pietryčių Bulgarija) numatytos didžiausios sieros dioksido ribinės vertės būtų viršijamos kuo trumpesnę laikotarpį,

— priteisti iš Bulgarijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pirmajame ieškinio pagrinde Komisija nurodo, kad Bulgarija pažeidė Direktyvos 2008/50/EB 13 straipsnio 1 dalies, siejamos su jos XI priedu, nuostatas, kiek zonoje BG0006 (Pietryčių Bulgarija) sistemingai ir nuolat nesilaiko maksimaliai leistinos sieros dioksido valandos ir dienos ribinės vertės.

Antrajame ieškinio pagrinde Komisija nurodo, kad Bulgarija pažeidė Direktyvos 2008/50/EB 23 straipsnio 1 dalies antros pastraipos, siejamos su XV priedo A skirsniu, nuostatas, kiek nuo 2010 m. birželio 11 d. savo oro kokybės planuose nenumatė atitinkamų priemonių, kad užtikrintų, jog viršijimo laikotarpis būtų kuo trumpesnis.

(¹) 2008 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/50/EB dėl aplinkos oro kokybės ir švaresnio oro Europoje (OL L 152, 2008, p. 1).

2019 m. spalio 9 d. pareikštas ieškinytis byloje Europos Parlamentas/Europos Sąjungos Taryba

(Byla C-743/19)

(2019/C 399/41)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas L. Visaggio, I. Anagnostopoulou, C. Biz

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti 2019 m. birželio 13 d. Sprendimą (ES) 2019/1199 (¹);

— priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pateikdamas pirmąjį ieškinio pagrindą Parlamentas tvirtina, kad ginčijamo sprendimo autoriai, t. y. Taryba kartu su valstybėmis narėmis, neturėjo kompetencijos nustatyti Europos darbo institucijos būstinės vietas. Parlamentas mano, kad SESV 341 straipsnis nėra tinkamas teisinis pagrindas Sąjungos organų, kaip antai decentralizuotų agentūrų, būstinės vietai nustatyti. Nagrinėjamu atveju Europos darbo instituciją Sąjungos teisės aktų leidėjas įsteigė Reglamentu (ES) Nr. 2019/1149 (²), priimtu remiantis SESV 46 ir 48 straipsniais per įprastą teisėkūros procedūrą. Parlamentas tvirtina, kad negalima remiantis SESV 341 straipsniu iš Sąjungos teisės aktų leidėjo, kuris įsteigė Europos darbo instituciją, atimti teisę nuspręsti dėl tos institucijos būstinės vietas ir tokią teisę perduoti valstybėms narėms, todėl ta nuostata negali būti tinkamu ginčijamo sprendimo teisiniu pagrindu.