

Atsakovai: Administrația Sector 3 a Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Administrația Sector 3 a Finanțelor Publice, MJ, NK

### Prejudiciniai klausimai

1. Ar taikant Tarybos direktyvos 2006/112/EB <sup>(1)</sup> (dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos) 9 straipsnio 1 dalį sąvoka „apmokestinamasis asmuo“ apima ir asmenis, kurie verčiasi advokato profesine veikla?
2. Ar pagal Sąjungos teisės viršenybės principą vėliau nagrinėjamoje byloje galima neatsižvelgti į galutinį teismo sprendimą, kuriame iš esmės nustatyta, kad, pagal taikomus ir aiškinamus pridėtinės vertės mokesčių reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus, advokatas neparduoda prekių, nevykdo ekonominės veiklos ir sudaro ne paslaugų teikimo, o teisinės pagalbos sutartis, nors tas sprendimas yra įgijęs *res judicata* galią?

---

<sup>(1)</sup> 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006, p. 1).

---

### 2019 m. birželio 4 d. Sofiyski rayonen sad (Bulgarija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Akcinė draudimo bendrovė „Bulstrad Vienna Insurance Group“ AD/Draudimo bendrovė „Olympic“

(Byla C-427/19)

(2019/C 288/37)

Proceso kalba: bulgarų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sofiyski rayonen sad

### Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Akcinė draudimo bendrovė „Bulstrad Vienna Insurance Group“ AD

Atsakovė: Draudimo bendrovė „Olympic“

### Prejudiciniai klausimai

1. Ar aiškinant *Kodeks za zastrahovaneto* (Draudimo kodeksas) 630 straipsnį, atsižvelgiant į 2009 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos **direktyvos 2009/138/EB** <sup>(1)</sup> dėl draudimo ir perdraudimo veiklos pradėjimo ir jos vykdymo (Mokumas II) 274 straipsnį, galima teigti, kad valstybės narės institucijos sprendimas panaikinti draudiko licenciją ir paskirti jam laikinąjį likvidatorių nepradedant teisminės likvidavimo procedūros yra laikomas „sprendimu pradėti likvidavimo procedūrą“?
2. Jeigu valstybės narės, kurioje draudikas, kuriam panaikinta licencija ir paskirtas laikinasis likvidatorius, turi savo buveinę, teisėje numatyta, kad laikinojo likvidatorius paskyrimo atveju privalo būti sustabdomi visi dėl šios bendrovės vykdomi teismo procesai, ar vadovaujantis 2009 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos **direktyvos 2009/138/EB** dėl draudimo ir perdraudimo veiklos pradėjimo ir jos vykdymo (Mokumas II) 274 straipsniu šias teisės nuostatas taip pat turi taikyti kitų valstybių narių teismai, net jei tai nėra aiškiai numatyta jų nacionalinėje teisėje?

---

<sup>(1)</sup> O L L 335, 2009, p. 1.