

2019 m. kovo 28 d. WB pateiktas apeliacinis skundas dėl 2019 m. sausio 23 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimtose nutarties byloje T-329/18 WB/Komisija

(Byla C-271/19 P)

(2020/C 27/12)

Proceso kalba: rumunų

Šalys

Apeliantė: WB, atstovaujama advokatės N. Ciocea

Kita proceso šalis: Europos Komisija

2019 m. gruodžio 3 d. nutartimi Teisingumo Teismas (septintoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą kaip akivaizdžiai nepagrįstą.

2019 m. gegužės 13 d. Bundesfinanzhof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Finanzamt München Abteilung III/Dubrovin & Tröger GbR - Aquatics

(Byla C-373/19)

(2020/C 27/13)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesfinanzhof

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: Finanzamt München Abteilung III

Kita kasacinio proceso šalis: Dubrovin & Tröger GbR - Aquatics

Prejudiciniai klausimai

1. Ar mokyklinio ir universitetinio švietimo sąvoka, įtvirtinta 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB ⁽¹⁾ dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 132 straipsnio 1 dalies i ir j punktuose, taip pat apima plaukimo mokymą?
2. Ar įstaiga ar organizacija gali būti pripažinta turinčia tokią paskirtį, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 2006/112/EB 132 straipsnio 1 dalies i punktą, kokią turi viešosios teisės reglamentuojamos įstaigos ar kitos organizacijos, vykdančios vaikų ar jaunimo švietimą, mokyklinį ar universitetinį švietimą, profesinį mokymą ar perkvalifikavimą, atsižvelgiant į tai, kad šios įstaigos ar organizacijos teikiamomis mokymo paslaugomis siekiama padėti įgyti elementarų esminį gebėjimą (šiuo atveju – gebėjimą plaukti)?
3. Jeigu į antrąjį klausimą būtų atsakyta neigiamai: ar tam, kad būtų neapmokestinama pagal Direktyvos 2006/112/EB 132 straipsnio 1 dalies j punktą, reikia, kad apmokestinamasis asmuo būtų individualią veiklą vykdančias verslininkas?

⁽¹⁾ O L L 347, 2006, p. 1.