

**2019 m. gegužės 8 d. Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Slovėnija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Ministrstvo za notranje zadeve/Tax-Fin-Lex d.o.o.**

**(Byla C-367/19)**

(2019/C 263/37)

*Proceso kalba: slovėnų*

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

**Šalys pagrindinėje byloje**

*Perkančioji organizacija:* Ministrstvo za notranje zadeve

*Prašymą atlikti peržiūrą pateikusi pareiškėja:* Tax-Fin-Lex d.o.o.

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar viešojo pirkimo atveju sutartiniai santykiai turi būti atlygintiniai, kaip apibrėžta Direktyvos 2014/24 <sup>(1)</sup> 2 straipsnio 1 dalies 5 punkte, net ir tuo atveju, kai perkančioji organizacija neprivalo sumokėti jokio atlygio, bet ekonominės veiklos vykdytojas, vykdydamas viešojo pirkimo sutartį, įgyja galimybę patekti į naują rinką ir gauti rekomendacijų?
2. Ar galima arba būtina Direktyvos 2014/24 2 straipsnio 1 dalies 5 punktą aiškinti taip, kad jis yra pagrindas atmesti 0 EUR dydžio viešojo pirkimo kainos pasiūlymą?

---

<sup>(1)</sup> 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (OL L 94, 2014, p. 65).

**2019 m. gegužės 29 d. Riigikohus (Estija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Maksu- ja Tolliamet/Heavyinstall OÜ**

**(Byla C-420/19)**

(2019/C 263/38)

*Proceso kalba: estų*

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Riigikohus

**Šalys pagrindinėje byloje**

*Pareiškėja:* Maksu- ja Tolliamet