

2018 m. gruodžio 27 d. Linak A/S pateiktas apeliacinis skundas dėl 2018 m. spalio 18 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-367/17 Linak/EUIPO — ChangZhou Kaidi Electrical

(Byla C-821/18 P)

(2019/C 255/23)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Linak A/S, atstovaujama Rechtsanwältin V. von Bomhard ir Rechtsanwalt J. Fuhrmann

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba

2019 m. birželio 19 d. nutartimi Teisingumo Teismas (dešimtoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą kaip nepriimtina.

2018 m. gruodžio 27 d. Aldo Supermarkets pateiktas apeliacinis skundas dėl 2018 m. spalio 25 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-359/17 Aldo Supermarkets/EUIPO — Aldi Einkauf

(Byla C-822/18 P)

(2019/C 255/24)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Aldo Supermarkets, atstovaujama advokato M. Thewes

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG

2019 m. birželio 4 d. nutartimi Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą kaip nepriimtina.

2019 m. balandžio 15 d. Boudewijn Schokker pateiktas apeliacinis skundas dėl 2019 m. vasario 8 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) priimtos nutarties byloje T-817/17 Schokker/EASA

(Byla C-310/19 P)

(2019/C 255/25)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: Boudewijn Schokker, atstovaujamas advokatų T. Martin ir S. Orlandi

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos aviacijos saugos agentūra

Apelianto reikalavimai

- Panaikinti 2019 m. vasario 8 d. nutartį byloje T-817/17, *Schokker/EASA*;
- Grąžinti bylą Bendrajam Teismui;
- Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliantas visų pirma teigia, kad Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, atmetęs ieškinį dėl motyvo, kurį iškėlė savo iniciatyva ir kurį klaidingai pripažino „akivaizdžiu“. Taip Bendrasis Teismas pažeidė savo procedūros reglamento 126 straipsnį ir apelianto teisę į gynybą.

Apeliantas taip pat tvirtina, kad Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą nutaręs, kad nėra reikalo patikrinti ginčijamo darbo pasiūlymo atšaukimo priežasčių, nes darbo pasiūlymas bet kuriuo atveju gali būti atšauktas bet kuriuo momentu ir tam nenustatytos jokios sąlygos.

2019 m. balandžio 19 d. Finanzgericht Hamburg (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje eurocylinder systems AG/Hauptzollamt Hamburg

(Byla C-324/19)

(2019/C 255/26)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Hamburg

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: eurocylinder systems AG

Atsakovė: Hauptzollamt Hamburg

Prejudicinis klausimas

Ar galioja 2009 m. rugsėjo 24 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 926/2009 ⁽¹⁾, kuriuo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo maito, nustatyto tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės besiūliams vamzdžiams ir vamzdeliams iš geležies ar plieno, galutinis surinkimas?

⁽¹⁾ O L L 262, 2009, p. 19.
