

Ieškovės reikalavimai

Komisija prašo:

pripažinti, kad Bulgarija neįvykdė savo išpareigojimų pagal Direktyvos 2004/49/EB ⁽¹⁾ 21 straipsnį:

- neužtikrinusi tiriančiosios įstaigos nepriklausomumo nuo geležinkelių infrastruktūros valdytojo, Bulgarija neįvykdė išpareigojimų pagal Direktyvos 2004/49/EB 21 straipsnio 1 dalį;
- neužtikrinusi pakankamų išteklių, kad tiriančioji įstaiga galėtų nepriklausomai atlikti savo užduotis, Bulgarija neįvykdė išpareigojimų pagal Direktyvos 2004/49/EB 21 straipsnio 2 dalį,
- priteisti iš Bulgarijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Pagal Direktyvos 2004/49/EB 21 straipsnį kiekviena valstybė narė užtikrina, kad 19 straipsnyje nurodytų avarių ir riktų tyrimus atliktų nuolat veikianti įstaiga, kurią sudaro bent vienas tyrėjas, avarijos arba rikto atveju galintis atlikti atsakingo tyrėjo funkcijas. Ši įstaiga organizacine, teisinės struktūros ir sprendimų priėmimo prasme yra nepriklausoma nuo bet kurio geležinkelių infrastruktūros valdytojo, geležinkelio įmonės, kaltintojo, mokesčių įstaigos ir notifikuotosios institucijos bei nuo bet kokios šalies, kurios interesai galėtų kirstis su tiriančiosios įstaigos uždaviniais. Be to, funkciškai ji yra nepriklausoma nuo saugos institucijos ir bet kurios geležinkelių kontrolės įstaigos.
2. Savo ieškinyje Komisija nurodo, kad prie Transporto ministerijos įsteigta specializuota avarių ir riktų tyrimus atliekanti įstaiga nėra nepriklausoma nuo geležinkelių infrastruktūros valdytojos, nacionalinės geležinkelių infrastruktūros bendrovės. Konkrečiai kalbant, šiai įstaigai trūksta ir organizacinio nepriklausomumo, ir savarankiškumo priimant sprendimus. Šiuo aspektu Bulgarijos Respublika nesilaikė Direktyvos 2004/49/EB 21 straipsnio 1 dalies nuostatų.
3. Savo ieškinyje Komisija taip pat pabrėžia, kad pagal Bulgarijos teisės nuostatas neužtikrinama galimybė pasinaudoti pakankamais ištekliais, kad tyrimo įstaiga galėtų nepriklausomai vykdyti savo užduotis, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 2004/49/EB 21 straipsnio 2 dalį

⁽¹⁾ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/49/EB dėl saugos Bendrijos geležinkeliuose ir iš dalies pakeičianti Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo bei Direktyvą 2001/14/EB dėl geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymo, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimo ir saugos sertifikavimo (Saugos geležinkeliuose direktyva) (OL L 164, 2004, p. 44; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 7 sk., 8 t., p. 227).

2019 m. vasario 5 d. High Court (Airija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Minister for Justice and Equality/PI

(Byla C-82/19)

(2019/C 122/15)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

High Court (Airija)

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: Minister for Justice and Equality

Atsakovas: PI

Prejudiciniai klausimai

1. Ar prokuratūros nepriklausomumas nuo vykdomosios valdžios turi būti nustatomas atsižvelgiant į jos padėtį atitinkamoje nacionalinėje teisės sistemoje? Jei ne, kokie yra kriterijai, kuriais remiantis turi būti nustatytas nepriklausomumas nuo vykdomosios valdžios?
2. Ar prokuratūra, kuri, remiantis nacionaline teise, tiesiogiai ar netiesiogiai paklūsta galimoms Teisingumo ministerijos gairėms ar nurodymams, yra pakankamai nepriklausoma nuo vykdomosios valdžios, kad būtų laikoma teismine institucija, kaip apibrėžta Pagrindų sprendimo ⁽¹⁾ 6 straipsnio 1 dalyje?
3. Jei taip, ar prokuratūra taip pat privalo būti nepriklausoma nuo vykdomosios valdžios funkcinio požiūriu, ir kokie yra kriterijai, kuriais remiantis nustatomas nepriklausomumas funkcinio požiūriu?
4. Jei prokuratūra yra nepriklausoma nuo vykdomosios valdžios, ar ji, inicijuodama ir atlikdama tyrimus bei užtikrindama, kad tokie tyrimai būtų atlikti objektyviai ir teisėtai, teikdama kaltinamąjį aktą, vykdydama teismo sprendimus ir atlikdama baudžiamąjį persekiojimą, neišduodama nacionalinių arešto orderių ir negalėdama atlikti teismo funkcijų, laikytina „teismine institucija“ pagal Pagrindų sprendimo 6 straipsnio 1 dalį?
5. Ar Cvikau prokuratūra yra teisminė institucija, kaip apibrėžta 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pagrindų sprendimo dėl Europos arešto orderio ir perdavimo tarp valstybių narių tvarkos 6 straipsnio 1 dalyje?

⁽¹⁾ 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pagrindų sprendimas 2002/584/TVR dėl Europos arešto orderio ir perdavimo tarp valstybių narių tvarkos (OL L 190, 2002, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 6 t., p. 34).