

- Priimti ieškinį dėl panaikinimo ir galutinai panaikinti ginčijamą sprendimą.
- Priteisti bylinėjimosi išlaidas iš Europos Komisijos.

### Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2018 m. lapkričio 15 d. Bendrasis Teismas priėmė sprendimą byloje T-405/11, *Axa Mediterranean Holding, S.A. / Europos Komisija* <sup>(1)</sup>, dėl kurio paduodamas apeliacinis skundas. Sprendime atmestas apeliančės ieškinys dėl 2011 m. sausio 12 d. Europos Komisijos sprendimo <sup>(2)</sup> dėl „finansinio prestižo“, reguliuojamo Ispanijos pelno mokesčio įstatymo 12.5 straipsnyje.

Grįsdama savo apeliacinį skundą apeliančė nurodo vienintelį pagrindą, susijusį su skundžiamame sprendime padarytomis teisės klaidomis aiškinant Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalį dėl „atrankinio pobūdžio“ sąvokos.

Konkrečiai kalbant, apeliančė teigia, kad Bendrasis Teismas:

- suklydo nustatydamas referencinį pagrindą per pirmą atrankinio pobūdžio analizės etapą;
- suklydo nustatydamas tikslą, kuriuo remiantis lyginamos skirtingos teisinės ir faktinės situacijos per antrą atrankinio pobūdžio analizės etapą;
- todėl taip pat suklydo priskirdamas įrodinėjimo pareigą ir taikydamas proporcingumo principą;
- be to, suklydo analizuodamas tariamą priežastinio ryšio tarp negalėjimo įmonėms jungtis užsienyje ir akcijų įsigijimo užsienyje nebuvimą;
- be to, suklydo atmesdamas tai, kad priemonę galima padalyti atsižvelgiant į kontrolės procentinę dalį;
- be to, teisiškai neteisingai pagrįsdamas sprendimą keletą kartų pakeitė sprendimo pagrindus kitais savo pagrindais ir taip padarė papildomas teisės klaidas.

<sup>(1)</sup> 2018 m. lapkričio 15 d. Sprendimas *Axa Mediterranean / Komisija* (T-405/11, nepaskelbtas Rinkinyje, EU:T:2018:780).

<sup>(2)</sup> 2011 m. sausio 12 d. Komisijos sprendimas 2011/282/ES dėl Ispanijos įgyvendintos finansinės prestižo vertės amortizacijos mokesčių tikslais įsigyjant užsienio bendrovės akcijų Nr. C 45/07 (ex NN 51/07, ex CP 9/07) (OL L 135, 2011, p. 1).

**2019 m. sausio 25 d. Prosegur Compañía de Seguridad, S.A. pateiktas apeliacinis skundas dėl  
2018 m. lapkričio 15 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-406/11,  
Prosegur Compañía de Seguridad / Komisija**

(Byla C-55/19 P)

(2019/C 112/40)

Proceso kalba: ispanų

### Šalys

Apeliančė: *Prosegur Compañía de Seguridad, S.A.*, atstovaujama advokatų J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero ir A. Lamadrid de Pablo

Kita proceso šalis: Europos Komisija

### Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti 2018 m. lapkričio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimą.
- Priimti ieškinį dėl panaikinimo ir galutinai panaikinti ginčijamą sprendimą.
- Priteisti bylinėjimosi išlaidas iš Europos Komisijos.

### Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2018 m. lapkričio 15 d. Bendrasis Teismas priėmė sprendimą byloje T-406/11, *Prosegur Compañía de Seguridad, S.A. / Europos Komisija* <sup>(1)</sup>, dėl kurio paduodamas apeliacinis skundas. Sprendime atmestas apeliantės ieškinys dėl 2011 m. sausio 12 d. Europos Komisijos sprendimo <sup>(2)</sup> dėl „finansinio prestižo“, reguliuojamo Ispanijos pelno mokesčio įstatymo 12.5 straipsnyje.

Grįsdama savo apeliacinį skundą apeliantė nurodo vienintelį pagrindą, susijusį su skundžiamame sprendime padarytomis teisės klaidomis aiškinant Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalį dėl „atrankinio pobūdžio“ sąvokos.

Konkrečiai kalbant, apeliantė teigia, kad Bendrasis Teismas:

- suklydo nustatydamas referencinį pagrindą per pirmą atrankinio pobūdžio analizės etapą;
- suklydo nustatydamas tikslą, kuriuo remiantis lyginamos skirtingos teisinės ir faktinės situacijos per antrą atrankinio pobūdžio analizės etapą;
- todėl taip pat suklydo priskirdamas įrodinėjimo pareigą ir taikydamas proporcingumo principą;
- be to, suklydo analizuodamas tariamą priežastinio ryšio tarp negalėjimo įmonėms jungtis užsienyje ir akcijų įsigijimo užsienyje nebuvimą;
- be to, suklydo atmesdamas tai, kad priemonę galima padalyti atsizvelgiant į kontrolės procentinę dalį.
- be to, teisiškai neteisingai pagrįsdamas sprendimą keletą kartų pakeitė sprendimo pagrindus kitais savo pagrindais ir taip padarė papildomas teisės klaidas.

<sup>(1)</sup> 2018 m. lapkričio 15 d. Sprendimas *Prosegur Compañía de Seguridad / Komisija* (T-406/11, nepaskelbtas Rink., EU:T:2018:793).

<sup>(2)</sup> 2011 m. sausio 12 d. Komisijos sprendimas 2011/282/ES dėl Ispanijos įgyvendintos finansinės prestižo vertės amortizacijos mokesčių tikslais įsigyjant užsienio bendrovės akcijų Nr. C 45/07 (ex NN 51/07, ex CP 9/07) (OL L 135, 2011, p. 1).

### 2019 m. sausio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Komisija / Italijos Respublika*

(Byla C-63/19)

(2019/C 112/41)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama R. Lyal, F. Tomat

Atsakovė: Europos Komisija