



Teismo praktikos rinkinys

Sujungtos bylos C-229/19 ir C-289/19

Dexia Nederland BV

prieš
XXX
ir
Z

(*Gerechtshof te Amsterdam* ir *Gerechtshof Den Haag* prašymai priimti prejudicinį sprendimą)

2021 m. sausio 27 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Vartotojų apsauga – Direktyva 93/13/EEB – Nesąžiningos sąlygos sutartyse su vartotojais – 3 straipsnio 1 dalis, 4 straipsnio 1 dalis ir 6 straipsnio 1 dalis – Sutarties sąlygų nesąžiningumo vertinimas – Sąlyga, kurioje iš anksto nustatyta galima kreditoriaus gaunama nauda sutarties nutraukimo atveju – Ryškus neatitikimas tarp iš sutarties kylančių šalių teisių ir pareigų – Data, kada turi būti vertinamas neatitikimas – Sąlygos pripažinimas nesąžininga – Pasekmės – Nesąžiningos sąlygos pakeitimas dispozityvia vidaus teisės nuostata“

1. *Vartotojų apsauga – Nesąžiningos sąlygos sutartyse su vartotojais – Direktyva 93/13 – Nesąžininga sąlyga, kaip ji suprantama pagal 3 straipsnį – Sąvoka*
(Tarybos direktyvos 93/13 3 straipsnio 1 dalis, 4 straipsnio 1 dalis ir 6 straipsnio 1 dalis)

(žr. 51–57 punktus, rezoliucinės dalies 1 punktą)

2. *Vartotojų apsauga – Nesąžiningos sąlygos sutartyse su vartotojais – Direktyva 93/13 – Nacionalinio teismo pareiga savo iniciatyva išnagrinėti, ar jo vertinimui pateiktos sutarties sąlyga yra nesąžininga – Atsižvelgimas į visas tokios sutarties sąlygas – Apimtis*
(Tarybos direktyvos 93/13 4 straipsnio 1 dalis ir 6 straipsnio 1 dalis)

(žr. 58, 59 punktus)

3. *Vartotojų apsauga – Nesąžiningos sąlygos sutartyse su vartotojais – Direktyva 93/13 – Sąlygos pripažinimas nesąžininga – Apimtis – Nacionalinio teismo atliekama nesąžiningos sąlygos turinio peržiūra – Neleistinumas – Nacionalinio teismo atliekamas nesąžiningos sąlygos pakeitimas dispozityvia nacionalinės teisės nuostata – Leistinumas – Sąlygos*
(Tarybos direktyvos 93/13 6 straipsnio 1 dalis)

(žr. 62–64, 66, 67 punktus, rezoliucinės dalies 2 punktą)

Žr. sprendimo tekstą.