

Rezoliucinė dalis

2019 m. liepos 11 d. sprendimu Consiglio di Stato (Valstybės Taryba, Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

(¹) OL C 432, 2019 12 23.

2020 m. balandžio 29 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Ramada Storax SA / Autoridade Tributária e Aduaneira

(Byla C-756/19) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – Apmokestinimas – Pridėtinės vertės mokestis (PVM) – Direktyva 2006/112/EB – 90 ir 273 straipsniai – Apmokestinamoji vertė – Sumažinimas – Nesumokėjimas – Užsienyje įsisteigusio skolininko nemokumas – Kitos valstybės narės teismo priimtas sprendimas, patvirtinantis, kad reikalaujamos skolos yra neatgautinos – Mokesčių neutralumo ir proporcingumo principai)

(2020/C 287/35)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Šalys

Pareiškėja: Ramada Storax SA

Atsakovas: Autoridade Tributária e Aduaneira

Rezoliucinė dalis

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 90 ir 273 straipsniai, turi būti aiškinami taip, kad jais draudžiami valstybės narės teisės aktai, pagal kuriuos apmokestinamajam asmeniui nesuteikiama teisė į sumokėto ir su skolomis, kurios, pasibaigus bankroto procedūrai, laikomos neatgautinomis, susijusio pridėtinės vertės mokesčio sumažinimą, kai aptariamoms skoloms neatgautinomis pripažintos kitos valstybės narės teisme pagal toje valstybėje galiojančią teisę.

(¹) OL C 19, 2020 1 20.

2020 m. kovo 10 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) QE, RD / SATA Internacional – Serviços de Transportes Aéreos SA

(Byla C-766/19) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis – Akivaizdus nepriimtumas – Oro transportas – Reglamentas (EB) Nr. 261/2004 – 5 straipsnio 3 dalis – Kompensacija keleiviams atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju – Apimtis – Atleidimas nuo pareigos mokėti kompensaciją – Sąvoka „ypatingos aplinkybės“ – Bendras oro uosto degalų papildymo sistemos sutrikimas)

(2020/C 287/36)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Judicial da Comarca dos Açores