

2020 m. birželio 30 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje (Consiglio di Stato (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Ge.Fi.L. – Gestione Fiscalità Locale SpA / Regione Campania

(Byla C-618/19) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – Viešieji pirkimai – Direktyva 2014/24/ES – 12 straipsnio 4 dalis – Sutarties skyrimas ekonominės veiklos nevykdančiam viešajam subjektui nerengiant konkurso – Motorinių transporto priemonių mokesčio administravimo paslaugų pirkimo sutartis – Netaikymas viešųjų subjektų bendradarbiavimo sutartims – Sąlygos)

(2020/C 287/30)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys

Apeliantė: Ge.Fi.L. – Gestione Fiscalità Locale SpA

Kita apeliacinio proceso šalis: Kampanijos regionas

Kitos suinteresuotos šalys: ACI – Automobile Club d'Italia, ACI Informatica SpA, ACI di Napoli, ACI di Avellino, ACI di Benevento, ACI di Caserta, ACI di Salerno

Rezoliucinė dalis

2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB, 12 straipsnio 4 dalis turi būti aiškinama taip, kad pagal ją draudžiama nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią leidžiama tiesiogiai, nerengiant viešojo pirkimo procedūros, skirti viešojo automobilių mokesčio administravimo paslaugų pirkimo sutartį ekonominės veiklos nevykdančiam viešajam subjektui, kuriam pavesta valdyti viešąjį automobilių registrą.

⁽¹⁾ OL C 413, 2019 12 9.

2020 m. gegužės 6 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje Csanád Szegedi / Europos Parlamentas

(Byla C-628/19 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas – Europos Parlamentas – Europos Parlamento narių išlaidų kompensavimo ir išmokų mokėjimo nuostatai – Išmokos Parlamento narių padėjėjams – Nepagrįstai išmokėtų sumų išieškojimas)

(2020/C 287/31)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Apeliantas: Csanád Szegedi, atstovaujamas ügyvéd K. Bodó

Kita apeliacinio proceso šalis: Europos Parlamentas, atstovaujamas S. Seyr ir Z. Nagy

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą kaip akivaizdžiai nepagrįstą.

2. Csanád Szegedi padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 372, 2019 11 4.

2020 m. gegužės 25 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal Central Administrativo Norte (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Resopre – Sociedade Revendedora de Aparelhos de Precisão SA / Município de Peso da Régua

(Byla C-643/19) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis – Direktyva 2014/24/ES – Viešieji pirkimai – Direktyva 2014/23/ES – Paslaugų koncesijos – Faktinių ir teisinių aplinkybių, leidžiančių naudingai atsakyti į prejudicinį klausimą, nebuvimas – Nepriimtinumai)

(2020/C 287/32)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Central Administrativo Norte

Šalys

Apeliantė: Resopre – Sociedade Revendedora de Aparelhos de Precisão SA

Kita apeliacinio proceso šalis: Município de Peso da Régua

dalyvaujant: Datarede – Sistemas de Dados e Comunicações SA, Alexandre Barbosa Borges SA, Fernando L. Gaspar – Sinalização e Equipamentos Rodoviários SA

Rezoliucinė dalis

2019 m. liepos 26 d. sprendimu pateiktas Tribunal Central Administrativo Norte (Šiaurės centrinio administracinio teismo, Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

(¹) OL C 399, 2019 11 25.

2020 m. balandžio 22 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje (Watford Employment Tribunal (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) B / Yodel Delivery Network Ltd

(Byla C-692/19) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – Direktyva 2003/88/EB – Darbo laiko organizavimas – „Darbuotojo“ sąvoka – Siuntų pristatymo įmonė – Pagal paslaugų teikimo sutartį įdarbintų kurjerių pripažinimas darbuotojais – Kurjerio teisė samdyti subrangovus ir tuo pačiu metu teikti panašias paslaugas tretiesiems asmenims)

(2020/C 287/33)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Watford Employment Tribunal