

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Academia de Studii Economice din București

Atsakovė: Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Capital Uman – Ministerul Educației Naționale

Rezoliucinė dalis

2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų 2 straipsnio 1 punktą ir 3 straipsnį reikia aiškinti taip: kai darbuotojas yra su tuo pačiu darbdaviu sudaręs kelias darbo sutartis, tame 3 straipsnyje numatytą minimalų kasdienio poilsio laiką reikia taikyti visoms toms darbo sutartimis bendrai, o ne kiekvienai iš jų atskirai.

⁽¹⁾ OL C 406, 2019 12 2.

**2021 m. kovo 16 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija /
Vengrija, Lenkijos Respublika**

(Byla C-596/19 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas – SESV 107 straipsnio 1 dalis – Valstybės pagalba – Vengrijos taikomas apyvartos iš reklamos mokestis – Referencinės sistemos nustatymo kriterijai – Progresiniai tarifai – Pereinamojo laikotarpio nuostata, pagal kurią leidžiama iš dalies atskaityti perkeltus nuostolius – Atrankiojo pranašumo buvimas – Įrodinėjimo pareiga)

(2021/C 182/16)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama V. Bottka, P.-J. Loewenthal ir K. Herrmann

Kitos proceso šalys: Vengrija, atstovaujama M. Z. Fehér ir G. Koós; Lenkijos Respublika, atstovaujama B. Majczyna

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas, įskaitant Lenkijos Respublikos patirtas išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 348, 2019 10 14.