

6. Europos Centrinis Bankas padengia pusę savo bylinėjimosi išlaidų, susijusių su procesu pirmoje ir apeliacinėje instancijose.

(¹) OL C 319, 2019 9 23.

2020 m. spalio 14 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje *Close SA, Cegelec SA / Europos Parlamentas*

(Byla C-447/19 P) (¹)

(Apeliacinis skundas – Ieškinys dėl panaikinimo – Viešasis darbų pirkimas – Konkurso procedūra – „Konrad Adenauer“ pastato Liuksemburge plėtros ir atnaujinimo darbai – Perkančiosios organizacijos pareigos informuoti konkurso nelaimėjusių dalyvių apimtis – Motyvavimas)

(2020/C 423/12)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantės: *Close SA, Cegelec SA*, atstovaujamos advokatų M. Ridders ir J.-L. Teheux

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas, atstovaujamas E. Paladini ir B. Schäfer

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Close SA* ir *Cegelec SA* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 312, 2019 9 16.

2020 m. spalio 21 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje (*Amtsgericht Potsdam (Vokietija)* prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Möbel Kraft GmbH & Co. KG / ML*

(Byla C-529/19) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Vartotojų apsauga – Direktyva 2011/83/ES – 16 straipsnio c punktas – Teisė atsisakyti sutarties – Išimtis – Prekės, kurios pagaminamos pagal vartotojo nurodytas specifikacijas arba aiškiai pritaikomos jo asmeninems reikmėms – Prekės, kurias prekiautojas pradėjo gaminti)

(2020/C 423/13)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Amtsgericht Potsdam

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Möbel Kraft GmbH & Co. KG*

Atsakovė: *ML*

Rezoliucinė dalis

2011 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/83/ES dėl vartotojų teisių, kuria iš dalies keičiamos Tarybos direktyva 93/13/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 1999/44/EB bei panaikinamos Tarybos direktyva 85/577/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/7/EB, 16 straipsnio c punktas turi būti aiškinamas taip, kad šioje nuostatoje numatyta teisė atsisakyti sutarties išimtimi galima remtis prieš vartotoją, kuris ne prekybai skirtose patalpose sudarė sutartį dėl prekės, kuri turės būti pagaminta pagal vartotojo nurodytas specifikacijas, pardavimo, neatsižvelgiant į tai, ar prekiautojas pradėjo gaminti šią prekę.

(¹) OL C 348, 2019 11 14.