

**2020 m. spalio 28 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje *Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) / Europos Komisija***

(Byla C-313/19 P) <sup>(1)</sup>

(Apeliacinis skundas – Augalų apsaugos produktų pateikimas į rinką – Reglamentas (EB) Nr. 1107/2009 – Veikliosios medžiagos glifosato patvirtinimo galiojimo pratęsimas – Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/2324 – Asociacijos pareikštas ieškinys dėl panaikinimo – Priimtinumas – SESV 263 straipsnio ketvirta pastraipa – Reglamentuojamojo pobūdžio teisės aktas, dėl kurio nereikia patvirtinti įgyvendinamųjų priemonių – Tiesiogiai susijęs asmuo)

(2020/C 433/12)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Apeliantė: Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus), atstovaujama avvocato G. Dalfino

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama F. Castillo de la Torre, D. Bianchi ir I. Naglis

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 270, 2019 8 12.

**2020 m. spalio 28 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (*Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą*) BY, CZ / Vokietijos Federacinė Respublika**

(Byla C-321/19) <sup>(1)</sup>

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Direktyva 1999/62/EB – Direktyva 2006/38/EB – Sunkiasvorių krovinių transporto priemonių apmokestinimas už naudojimąsi tam tikra infrastruktūra – 7 straipsnio 9 dalis – 7a straipsnio 1 ir 2 dalys – Rinkliavos – Infrastruktūros kaštų susigrąžinimo principas – Infrastruktūros kaštai – Eksploatavimo kaštai – Kaštai, susiję su kelių policija – Kaštų viršijimas – Tiesioginis veikimas – Per didelio rinkliavos tarifo pateisinimas a posteriori – Sprendimo padarinių ribojimas laiko atžvilgiu)

(2020/C 433/13)

Proceso kalba: vokiečių

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

### Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjos: BY, CZ

Atsakovė: Vokietijos Federacinė Respublika

**Rezoliucinė dalis**

1. 1999 m. birželio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 1999/62/EB dėl sunkiasvorių krovinių transporto priemonių apmokestinimo už naudojimąsi tam tikra infrastruktūra, iš dalies pakeistos 2006 m. gegužės 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/38/EB, 7 straipsnio 9 dalis turi būti aiškinama taip, kad su kelių policija susiję kaštai nepatenka į sąvoką „eksploatavimo kaštai“, kaip ji suprantama pagal šią nuostatą.
2. Direktyvos 1999/62, iš dalies pakeistos Direktyva 2006/38, 7 straipsnio 9 dalis turi būti aiškinama taip, jog pagal ją draudžiama, kad svertinės vidutinės rinkliavos viršytų konkrečios infrastruktūros tinklo infrastruktūros kaštus 3,8 % ar 6 %, be kita ko, dėl nemažų skaičiavimo klaidų arba dėl to, kad buvo atsižvelgta į kaštus, kurie nepatenka į sąvoką „infrastruktūros kaštai“, kaip jie suprantami pagal šią nuostatą.
3. Privatus asmuo gali tiesiogiai nacionaliniuose teismuose remtis Direktyvos 1999/62, iš dalies pakeistos Direktyva 2006/38, 7 straipsnio 9 dalyje ir 7a straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatyta pareiga atsižvelgti tik į infrastruktūros kaštus, numatytus šios direktyvos 7 straipsnio 9 dalyje, prieš valstybę narę, jeigu ji nesilaikė šios pareigos arba nuostatas perkėlė neteisingai.
4. Direktyva 1999/62, iš dalies pakeista Direktyva 2006/38, siejama su 2000 m. rugsėjo 26 d. Sprendimo Komisija / Austrija (C-205/98, EU:C:2000:493) 138 punktu, turi būti aiškinama taip, kad pagal ją draudžiama pernelyg didelį rinkliavos tarifą a posteriori pateisinti nauju infrastruktūros kaštų apskaičiavimu, pateiktu vykstant teismo procesui.

(<sup>1</sup>) OL C 220, 2019 7 1.

**2020 m. spalio 29 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje *Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals, Inc. / Europos vaistų agentūra***

(Byla C-576/19 P) (<sup>1</sup>)

(Apeliacinis skundas – Galimybė susipažinti su Sąjungos institucijų, įstaigų ir organų dokumentais – Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 – 4 straipsnio 2 dalies antra įtrauka – Išimtis, susijusi su teismo proceso apsauga – 4 straipsnio 2 dalies pirma įtrauka – Išimtis, susijusi su komercinių interesų apsauga – Dokumentai, pateikti kartu su paraiška išduoti leidimą pateikti rinkai žmonėms skirtą vaistą – Sprendimas suteikti galimybę trečiajam asmeniui susipažinti su dokumentais)

(2020/C 433/14)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Apeliantės: *Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals, Inc.*, atstovaujamos solisitorių L. Tsang, J. Mulryne ir E. Amos, taip pat baristerio F. Campbell

Kita proceso šalis: Europos vaistų agentūra, atstovaujama T. Jabłoński, S. Drosos, R. Pita, S. Marino ir H. Kerr

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. *Intercept Pharma Ltd* ir *Intercept Pharmaceuticals Inc.* padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir Europos vaistų agentūros (EMA) patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 432, 2019 12 23.