

**Rezoliucinė dalis**

SESV 56 straipsnį reikia aiškinti taip, kad jis taikytinas valstybėje narėje įsisteigusios bendrovės, kurios licencija verstis azartinių lošimų veikla buvo panaikinta po to, kai toje valstybėje narėje įsigaliojo teisės nuostata, kurioje nustatomos vietos, kur leidžiama rengti tokius lošimus, situacijai, jei tokia nuostata taikoma vienodai visiems tos valstybės narės teritorijoje veiklą vykdančioms paslaugos teikėjams, nepaisant to, ar jie tas paslaugas teikia tos valstybės ar kitų valstybių narių piliečiams, kai dalis jos klientų yra iš kitos valstybės narės nei ta, kurioje yra jos buveinė.

(<sup>1</sup>) OL C 213, 2019 6 24.

---

**2020 m. gruodžio 3 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (Verwaltungsgericht Berlin (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Ingredion Germany GmbH / Vokietijos Federacinė Respublika***

(Byla C-320/19) (<sup>1</sup>)

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Aplinka – Direktyva 2003/87/EB – Šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema – 3 straipsnio h punktas – Nauji rinkos dalyviai – 10a straipsnis – Nemokamų leidimų suteikimo pereinamuoju laikotarpiu tvarka – Sprendimas 2011/278/ES – 18 straipsnio 1 dalies c punktas – Su kuru susijęs veiklos lygis – 18 straipsnio 2 dalies antra pastraipa – Atitinkamo pajėgumo naudojimo koeficiento dydis*)

(2021/C 35/16)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Verwaltungsgericht Berlin

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėja: *Ingredion Germany GmbH*

Atsakovė: Vokietijos Federacinė Respublika

**Rezoliucinė dalis**

2011 m. balandžio 27 d. Komisijos sprendimo 2011/278/ES, kuriuo nustatomos suderinto nemokamo apyvartinių taršos leidimų suteikimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB 10a straipsnį pereinamojo laikotarpio Sąjungos taisyklės, 18 straipsnio 2 dalies antra pastraipa turi būti aiškinama taip, kad siekiant suteikti nemokamų apyvartinių taršos leidimų naujiems rinkos dalyviams atitinkamas pajėgumo naudojimo koeficientas turi būti mažesnis už 100 %.

(<sup>1</sup>) OL C 246, 2019 7 22.

---

**2020 m. gruodžio 3 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje *Région de Bruxelles-Capitale / Europos Komisija***

(Byla C-352/19 P) (<sup>1</sup>)

(*Apeliacinis skundas – Reglamentas (EB) Nr. 1107/2009 – Augalų apsaugos produktų pateikimas rinkai – Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/2324 – Veikliosios medžiagos glifosato patvirtinimo atnaujinimas – SESV 263 straipsnis – Regioninio vieneto suinteresuotumas pareikšti ieškinį – Tiesioginė sąsaja*)

(2021/C 35/17)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Apeliantė: *Région de Bruxelles-Capitale*, atstovaujama advokato A. Bailleux