

2020 m. kovo 5 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (*Cour d'appel de Bruxelles* (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Viasat UK Ltd, Viasat Inc. / Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT)*

(Byla C-100/19) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisės aktų derinimas – Telekomunikacijų sektorius – Suderintas radijo dažnių spektro naudojimas 2 GHz dažnių juostose diegiant sistemas, kuriomis teikiamos judriojo palydovinio ryšio paslaugos – Sprendimas Nr. 626/2008/EB – 4 straipsnio 1 dalies c punktas, 7 straipsnio 1 dalis ir 8 straipsnio 1 dalis – Papildomi antžeminiai komponentai – Valstybių narių išduoti leidimai – Operatoriaus pareiga aptarnauti tam tikrą procentinę gyventojų dalį ir aprėpti tam tikrą teritorijos dalį – Nesilaikymas – Poveikis)

(2020/C 137/31)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Cour d'appel de Bruxelles

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantės: *Viasat UK Ltd, Viasat Inc.*

Kita apeliacinio proceso šalis: *Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT)*

I bylą įstojusios šalys: *Inmarsat Ventures Ltd c.o., Eutelsat SA*

Rezoliucinė dalis

2008 m. birželio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimo Nr. 626/2008/EB dėl sistemų, kuriomis teikiamos judriojo palydovinio ryšio paslaugos (MSS), atrankos ir leidimų išdavimo 8 straipsnio 1 dalis, siejama su šio sprendimo 7 straipsnio 1 dalimi, turi būti aiškinama taip, kad paaiškėjus, jog operatorius, atrinktas pagal minėto sprendimo II antraštinę dalį ir turintis teisę naudotis radijo dažnių spektru pagal to paties sprendimo 7 straipsnį, Sprendimo Nr. 626/2008 4 straipsnio 1 dalies c punkto ii papunktyje nustatytą datą neteikė judriojo ryšio paslaugų naudodamasis judriojo palydovinio ryšio sistema per palydovą, valstybių narių kompetentingos institucijos negali atsisakyti suteikti tam operatoriui leidimus įdiegti judriojo palydovinio ryšio sistemų papildomų antžeminių komponentų dėl to, kad tas operatorius neįvykdė teikiant paraišką prisiimto įsipareigojimo.

⁽¹⁾ OL C 131, 2019 4 8.

2020 m. kovo 5 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje *Europos Komisija / Kipro Respublika*

(Byla C-248/19) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas – SESV 258 straipsnis – Direktyva 91/271/EEB – Miesto nuotekų valymas – 3, 4, 10 ir 15 straipsniai – I priedo A, B ir D dalys – Miesto nuotekų valymo sistemos nebuvimas kai kuriose aglomeracijose – Antrinio arba jam prilygstančio miesto nuotekų valymo nebuvimas – Nuotekų valymo įrenginių statymas ir valdymas – Nuotekų iš tokių įrenginių kontrolė)

(2020/C 137/32)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama D. Triantafyllou ir E. Manhaeve

Atsakovė: Kipro Respublika, atstovaujama E. Zachariadou ir M. Chatzigeorgiou

Rezoliucinė dalis

1. Neužtikrinusi:

- kad 31 aglomeracijoje (Aradippou, Ipsonas, Dali, Varoklini, Deryneia, Sotira, Xylofagou, Pervolia, Kolossi, Poli Chrysochous, Leivadia, Dromolaxia, Pera Chorio-Nisou, Liopetri, Avgorou, Paliometochi, Kiti, Frenaros, Ormideia, Kokkinotrimithia, Trachoni, Episkopi, Xylotymvou, Pano Polemidia, Pyla, Lympia, Parekklesia, Kakopetria, Achna, Meneou ir Pyrgos) būtų įrengtos miesto nuotekų surinkimo sistemos ir
- kad tose aglomeracijose į nuotekų surinkimo sistemas patenkančioms miesto nuotekoms, prieš jas išleidžiant į vandens telkinius, būtų taikomas antrinis arba jam prilygstantis valymas,

Kipro Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal 1991 m. gegužės 21 d. Tarybos Direktyvos dėl miesto nuotekų valymo, iš dalies pakeistos 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1137/2008, 3, 4, 10 ir 15 straipsnius ir I priedo A, B ir D dalis,

2. Priteisti iš Kipro Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 213, 2019 6 24.

2020 m. vasario 13 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje (Centrale Raad van Beroep (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) H. Solak / Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)

(Byla C-258/18) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – EEB ir Turkijos asociacijos susitarimas – Papildomo protokolo 59 straipsnis – Sprendimas Nr. 3/80 – Darbuotojų migrantų turkų socialinė apsauga – Gyvenamosios vietos taisyklių atsisakymas – 6 straipsnis – Papildoma išmoka – Sustabdymas – Priimančiosios valstybės narės pilietybės atsisakymas – Reglamentas (EB) Nr. 883/2004 – Specialios neįmokinės išmokos pinigais – Gyvenamosios vietos sąlyga)

(2020/C 137/33)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Centrale Raad van Beroep

Šalys

Apeliantas: H. Solak

Atsakovė: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)

Rezoliucinė dalis

1980 m. rugsėjo 19 d. Asociacijos tarybos sprendimo Nr. 3/80 dėl Europos Bendrijų valstybių narių socialinės apsaugos sistemų taikymo Turkijos darbuotojams ir jų šeimos nariams, 6 straipsnio 1 dalies pirmą pastraipą, siejama su Papildomo protokolu, kuris pasirašytas 1970 m. lapkričio 23 d. Briuselyje ir Europos ekonominės bendrijos vardu sudarytas, aprobuotas ir patvirtintas 1972 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamentu (EEB) Nr. 2760/72, 59 straipsniu, turi būti aiškinama taip, kad pagal ją nedraudžiamos nacionalinės teisės nuostatos, pagal kurias išmoka, skirta papildyti invalidumo