

Dalykas

Ieškinys dėl 2017 m. birželio 14 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2265/2016-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Groupement des cartes bancaires* ir *China Construction Bank*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *China Construction Bank Corp.* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 402, 2017 11 27.

2018 m. gruodžio 6 d. pareikštas ieškinys byloje *Phrenos ir kt. / Komisija*

(Byla T-715/18)

(2019/C 72/40)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Phrenos SPRL* (Mont-sur-Marchienne, Belgija), *Akkanto* (Watermael-Boitsfort, Belgija) ir *Operational Management Solutions* (Chaumont-Gistoux, Belgija), atstovaujamos advokatų R. Jafferali ir R. van Melsen

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Europos Komisijos sprendimą, apie kurį ieškovėms pranešta 2018 m. lapkričio 27 d. raštu, sudaryti paslaugų, susijusių su „Europos vystymosi dienu“ projekto Komisijos Tarptautinio bendradarbiavimo ir vystymosi generaliniam direktoratui planavimu, paruošimu, skatinimu ir įgyvendinimu, teikimo sutartį (EuropeAid/139729/DH/SER/BE) (2018/S 144-328417) 2019–2022 metams su trečiaja šalimi,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, susijusias su procedūra dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė nepakankamai motyvavo savo sprendimą sudaryti sutartį.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė netinkamai įvertino pasirinkto konkurso dalyvio (akivaizdžiai) neįprastai žemas kainas.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas vienodo požiūrio principo pažeidimu vertinant pateiktus pasiūlymus.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad vertinant dalyvius atsakovės taikytas kriterijus buvo neteisėtas.

2018 m. gruodžio 7 d. pareikštas ieškinys byloje Barata / Parlamentas

(Byla T-723/18)

(2019/C 72/41)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: João Miguel Barata (Evere, Belgija), atstovaujamas advokatų G. Pandey, D. Rovetta ir V. Villante

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pirma, panaikinti 2018 m. liepos 23 d. Europos Parlamento generalinio sekretoriato sprendimą, kuriuo atmesti 2018 m. vasario 2 d. ir 2018 m. balandžio 13 d. pagal Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 2 dalį ieškovo pateikti skundai;
- antra, panaikinti 2018 m. kovo 22 d. Žmogiškųjų išteklių plėtros direktoriaus sprendimą, kuriuo atsisakyta peržiūrėti ieškovo paraišką dėl dalyvavimo 2017 m. sertifikavimo procedūros mokymų programoje ir kuriuo jis faktiškai pašalintas iš 2017 m. sertifikavimo procedūros.
- trečia, panaikinti 2017 m. gruodžio 8 d. ir 2017 m. gruodžio 21 d. Žmogiškųjų išteklių plėtros direktoriaus sprendimus pripažinti ieškovo paraišką nepriimtina vien dėl to, kad jo paraiškoje dėl dalyvavimo 2017 m. sertifikavimo procedūros mokymų programoje nebuvo pateikta rodyklė;
- ketvirta, panaikinti 2018 m. kovo 1 d. Parlamento sprendimą, kuriuo ieškovui pranešta apie bendruosius rezultatus, tačiau jis neįtrauktas į sąrašą pareigūnų, atrinktų dalyvauti 2017 m. sertifikavimo procedūroje, dėl jo paraiškos nepriimtimumo;
- penkta, panaikinti 2017 m. rugsėjo 22 d. pranešimą apie vidaus konkursą, kuris išplatintas personalui;
- galiausiai, panaikinti atitinkamą sąrašą pareigūnų, atrinktų dalyvauti minėtoje mokymų programoje.
- pirmumo tvarka prireikus pripažinti Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnį negaliojančiu ir netaikytinu šiame procese pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 277 straipsnį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas pareigos motyvuoti pažeidimu, Pareigūnų tarnybos nuostatų 25 straipsnio pažeidimu ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 296 straipsnio pažeidimu.