

- papildomai, jeigu Bendrasis Teismas nuspręstų, kad paprastųjų akcijų priskyrimas 1 lygio nuosavam kapitalui, neturint išankstinio ECB leidimo, yra Reglamento (ES) Nr. 575/2013 26 straipsnio 3 dalies pažeidimas, ieškovė teigia nepadariusi jokio tyčinio ar netyčinio pažeidimo taikydama minėtą nuostatą ir kad skundžiamas sprendimas pažeidžia teisinio saugumo principą.
  - galiausiai, jeigu Bendrasis Teismas nuspręstų, kad yra pažeidimas ir kad ieškovei gali būti paskirta nuobauda, ji teigia, kad skundžiamas sprendimas pažeidžia proporcingumo principą, nes neatsižvelgiama į tariamo pažeidimo sunkumą ir ieškovės bendradarbiavimą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ECB pažeidė ieškovės pagrindines procedūrines teises, nes skundžiamas sprendimas grindžiamas kaltinimais, dėl kurių ieškovė negalėjo pateikti savo prieštaravimų.

---

**2018 m. rugsėjo 25 d. pareikštas ieškiny s byloje *Crédit agricole Corporate and Investment Bank / ECB***

**(Byla T-577/18)**

(2018/C 436/79)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: *Crédit agricole Corporate and Investment Bank* (Monružas, Prancūzija), atstovaujama advokatų A. Champsaur ir A. Delors

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- remiantis SESV 256 ir 263 straipsniais panaikinti 2018 m. liepos 16 d. ECB priimtą sprendimą ECB-SSM-2018-FRCAG-76;
- priteisti iš ECB visas bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais, iš esmės tapačiais nurodytiesiems byloje T-576/18 *Crédit agricole / ECB*.

---

**2018 m. rugsėjo 25 d. pareikštas ieškiny s byloje *CA Consumer Finance / ECB***

**(Byla T-578/18)**

(2018/C 436/80)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: *CA Consumer Finance* (Masi, Prancūzija), atstovaujama advokatų A. Champsaur ir A. Delors

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- remiantis SESV 256 ir 263 straipsniais panaikinti 2018 m. liepos 16 d. ECB priimtą sprendimą ECB-SSM-2018-FRCAG-77;
- priteisti iš ECB visas bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais, iš esmės tapačiais nurodytiesiems byloje T-576/18 *Crédit agricole / ECB*.

---

**2018 m. rugsėjo 27 d. pareikštas ieškinyje byloje *Ukrseihosprom PCF ir Versobank / ECB***

**(Byla T-584/18)**

(2018/C 436/81)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovai:* *Ukrseihosprom PCF LLC* (Solonė, Ukraina) ir *Versobank AS* (Talinas, Estija), atstovaujami advokatų O. Behrends, L. Feddern ir M. Kirchner

*Atsakovas:* Europos Centrinis Bankas (ECB)

**Reikalavimai**

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2018 m. liepos 17 d. sprendimą ECB/SSM/2018-EE-2 WHD-2017-0012, kuriuo atšaukiama *Versobank AS* banko licencija,
- atitinkamai panaikinti 2018 m. rugpjūčio 14 d. sprendimą ECB-SSM-2018-EE-3 padengti išlaidas, susijusias su vidaus administracine peržiūra,
- priteisti iš atsakovo visas bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi dvidešimt keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ECB neturi kompetencijos priimti sprendimo dėl *Versobank AS* likvidavimo.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ECB pats neatliko įvertinimo, susijusio su pagrindiniais klausimais dėl kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ECB atidžiai ir nešališkai neištyrė ir neįvertino visų reikšmingų bylos aspektų.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad neteisėtai remtasi tariamu neteisingos informacijos apie *Versobank* veiklą Latvijoje pateikimu.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ECB neatsižvelgė į aukštos kompetencijos ir gerą vardą turinčios valdybos teigiamą vaidmenį.