

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Andreas Fahl Medizintechnik- Vertrieb GmbH* (Kelnas, Vokietija)

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

Dizaino, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Dizainas, dėl kurio kilo ginčas: Sąjungos dizainas Nr. 1339246-0009.

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. birželio 29 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2215/2016-3.

### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Tuo atveju, jeigu procese dalyvautų į bylą įstojusi šalis, ieškovė taip pat prašo:

- įpareigoti į bylą įstojusią šalį padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

### **Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 4 straipsnio 1 dalies pažeidimas.
- Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 5 ir 6 straipsnių pažeidimas.
- Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 25 straipsnio 1 dalies pažeidimas.

---

**2018 m. rugsėjo 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Atos Medical / EUIPO – Andreas Fahl Medizintechnik-Vertrieb (Medicininiai pleistrai)***

**(Byla T-560/18)**

(2018/C 399/72)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių*

### **Šalys**

Ieškovė: *Atos Medical GmbH* (Troisdorf, Vokietija), atstovaujama advokatės K. Middelhoff

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Andreas Fahl Medizintechnik- Vertrieb GmbH* (Kelnas, Vokietija)

**Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Dizaino, dėl kurio kilo ginčas, savininkė:* kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

*Dizainas, dėl kurio kilo ginčas:* Sąjungos dizainas Nr. 1339246-0004.

*Ginčijamas sprendimas:* 2018 m. birželio 29 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2216/2016-3.

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Tuo atveju, jeigu procese dalyvautų į bylą įstojusi šalis, ieškovė taip pat prašo:

- įpareigoti į bylą įstojusią šalį padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 4 straipsnio 1 dalies pažeidimas.
- Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 5 ir 6 straipsnių pažeidimas.
- Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 25 straipsnio 1 dalies pažeidimas.

---

**2018 m. rugsėjo 21 d. pareikštas ieškinys byloje YP / Komisija**

**(Byla T-562/18)**

(2018/C 399/73)

*Proceso kalba: prancūzų*

**Šalys**

*Ieškovė:* YP, atstovaujama advokato J.-N. Louis

*Atsakovė:* Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2017 m. rugsėjo 18 d. Komisijos sprendimą skirti jai drausminę nuobaudą – papeikimą,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi vieninteliu pagrindu – akivaizdžia vertinimo klaida, kurią padarė atsakovė nusprenddama, kad ieškovė nevykdė savo pareigų pagal Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 12 straipsnį.

---