

- arba individualiu sprendimu (konkrečiai kalbant, elektroniniu laišku), kuriame konkrečiai nurodytas atsisakymas;
 - arba *Sysper* paskyroje nurodant „processed“ ir ieškovas tai laiko atsisakymu, nes kitą mėnesį (anksčiausiai 10 dieną, nes šią dieną išduodami darbo užmokesčio lapeliai) gautame darbo užmokesčio lapelyje nėra jokie mokesčio gražinimo arba tik kompensuotos išlaidos už transportą;
 - arba iš viso neišnagrinėjus atitinkamo prašymo per 4 mėnesius nuo jo pateikimo, o tai reiškia implicitinį sprendimą atmesti prašymą;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi keturiais pagrindais.

- Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 3 straipsnio 1 dalies ir bendrųjų įgyvendinimo nuostatų, susijusių su sveikatos priežiūros išlaidų kompensavimu, pažeidimu tais atvejais, kai atsakovės aiškinimo pakeitimu buvo pažeistos įgytos teisės, teisėti lūkesčiai, teisinis saugumas ir gero administravimo principas.
- Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas vaikų teisių, teisės į šeimos gyvenimą ir teisės į švietimą pažeidimu.
- Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas vienodo požiūrio ir nediskriminavimo principų pažeidimu.
- Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad nebuvo veiksmingai palyginti ieškovų interesai ir buvo nesilaikyta proporcingumo principo, priėmus ginčijamą sprendimą.

2018 m. rugsėjo 19 d. pareikštas ieškinytis byloje *Sensient Colors Europe / Komisija*

(Byla T-556/18)

(2018/C 399/69)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Sensient Colors Europe GmbH* (Gësthachtas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Hagenmeyer, D. Zechmeister ir W. Berlit

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti negaliojančiu 2018 m. liepos 31 d. atsakovės sprendimą (DG Sante/E2/RP/amf(2018)4523972), kuriuo paraiška leisti pateikti Sąjungos rinkai naują maisto produktą ir, remiantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/2283⁽¹⁾ 9 straipsniu, įtraukti į Sąjungos sąrašą įrašą Nr. NF 2018/0355 kvalifikuojama kaip negaliojanti ir nutraukiama paraiškų teikimo procedūra,
- priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinytis grindžiamas vienu pagrindu, kuriuo ieškovė teigia, kad buvo pažeistos Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2017/2469⁽²⁾ 6 straipsnio 1 ir 5 dalys bei Reglamento 2015/2283 10 straipsnio 1 dalis, siejama su 3 dalimi ir 11 straipsnio 1 dalimi arba su 12 straipsnio 2 dalimi.

Šiuo atžvilgiu ieškovė pabrėžia, kad atsakovė neteisingai mano, jog paraiškoje nurodytas Drugelio Žirnių (*clitoria ternatea*) džiovintų žiedų ekstraktas nepatenka į Reglamento 2015/2283 taikymo sritį ir yra maisto priedas, kaip tai suprantama pagal Reglamento Nr. 1333/2008 3 straipsnio 2 dalies a punktą.

- (¹) 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/2283 dėl naujų maisto produktų, iš dalies keičiantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1169/2011 ir panaikinantį Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 258/97 ir Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1852/2001 (OL L 327, 2015, p. 1).
- (²) 2017 m. gruodžio 20 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/2469, kuriuo nustatomi Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/2283 dėl naujų maisto produktų 10 straipsnyje nurodytoms paraiškoms taikomi administraciniai ir moksliniai reikalavimai (OL L 351, 2017, p. 64).

2018 m. rugsėjo 20 d. pareikštas ieškinys byloje *LG Electronics / EUIPO – Beko (BECON)*

(Byla T-557/18)

(2018/C 399/70)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *LG Electronics, Inc.* (Seulas, Pietų Korėja), atstovaujama advokato M. Graf

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Beko plc* (Votfordas, Jungtinė Karalystė)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Pareiškėja: ieškovė.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Sąjungos prekių ženklo BECON paraiška – Registracijos paraiška Nr. 13 142 336.

Procedūra EUIPO: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. liepos 11 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 41/2018-5.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek buvo atmesta apeliacija dėl Protestų skyriaus sprendimo,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2018 m. rugsėjo 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Atos Medical / EUIPO – Andreas Fahl Medizintechnik-Vertrieb (Medicininiai pleistrai)*

(Byla T-559/18)

(2018/C 399/71)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Atos Medical GmbH* (Troisdorf, Vokietija), atstovaujama advokatės K. Middelhoff