

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 107 straipsnio pažeidimu, nes Komisija neįrodė, kad nagrinėjamos priemonės yra atrankinės.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas SESV 107 straipsnio pažeidimu, nes Komisija neįrodė, kad *Engie* turi kokį nors pranašumą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos sutarties (ESS) 4 ir 5 straipsnių pažeidimu, nes Komisija faktiškai paslėptai suderino mokesčius.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamento (ES) 2015/1589, nustatančio išsamias SESV 108 straipsnio taikymo taisykles, ir teisės į gynybą pažeidimu.
5. Penktasis ieškinio pagrindas, nurodytas kaip papildomas, grindžiamas minėto Reglamento 2015/1589 16 straipsnio pažeidimu, nes Komisija nurodė susigrąžinti pagalbą pažeisdama pagrindinius Sąjungos teisės principus.

2018 m. rugpjūčio 31 d. pareikštas ieškinys byloje YG / Komisija

(Byla T-518/18)

(2018/C 399/56)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: YG, atstovaujamas advokatų S. Rodrigues ir A. Champetier

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pirma, panaikinti atsakovės 2017 m. lapkričio 13 d. sprendimą neįtraukti ieškovo į pareigūnų, kurių pareigos paaukštintos, sąrašą;
- antra, panaikinti atsakovės 2018 m. gegužės 17 d. sprendimą atmesti jo skundą dėl 2017 m. lapkričio 13 d. sprendimo;
- priteisti iš atsakovės ieškovo patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad atsakovė pažeidė Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnį. Ginčijamas sprendimas grindžiamas tam tikromis akivaizdžiomis vertinimo klaidomis; be to, jame nepateikta pakankamai motyvų ir neįrodyta, kad ieškovo nuopelnai nagrinėti laikantis vienodo vertinimo principo.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad atsakovė pažeidė gero administravimo principą, užtikrinamą Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsniu, nes surašydama ir pagrįsdama ginčijamą sprendimą ji veikė nepakankamai rūpestingai.