

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2018 m. birželio 13 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2018/873 dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) tiek, kiek juo atsisakoma finansuoti Čekijos Respublikos išlaidas, iš viso sudarančias 151 116,65 EUR, ir
- priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos (toliau – Reglamentas Nr. 1306/2013) 52 straipsnio 1 dalies pažeidimu. Komisija neteisingai mano, kad laikotarpis tarp kontrolės institucijų apsilankymų žemės ūkio įmonėje negali viršyti laikotarpio, nurodyto 2014 m. liepos 17 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 809/2014, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 nuostatų dėl integruotos administravimo ir kontrolės sistemos, kaimo plėtros priemonių ir kompleksinės paramos taikymo taisyklės, (toliau – Reglamentas Nr. 809/2014) 25 straipsnyje.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisėtų lūkesčių principo pažeidimu. Net jeigu šioje byloje būtų nustatytas Reglamento Nr. 809/2014 pažeidimas (*quod non*), remdamasi prieš tai vykusio audito metu Komisijos padarytomis išvadomis, kad Čekijos Respublikoje vietoje atliekami patikrinimai buvo vykdomi laikantis ES teisės, Čekijos Respublika turėjo teisę teisėtai tikėtis, kad jos patikrų sistema atitinka ES teisę.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas Reglamento Nr. 1306/2013 52 straipsnio 1 ir 2 dalies pažeidimu. Net jeigu būtų nustatyta, kad šioje byloje Čekijos Respublika pažeidė Reglamentą Nr. 809/2014 (*quod non*), Komisija, apskaičiuodama finansinę pataisą, taip pat įtraukė išteklius, sumokėtus žemės ūkio įmonėms, dėl kurių patikrinimų vietoje metu nebuvo nustatyta jokie akivaizdus Reglamento Nr. 809/2014 pažeidimo. Vadinas, Komisija pritaikė finansines pataisas išlaidoms, kurios negalėjo būti laikomos nepateisinamai patirtomis ir dėl kurių nėra jokios rizikos ES lėšoms.

2018 m. rugpjūčio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Liuksemburgas / Komisija

(Byla T-516/18)

(2018/C 399/55)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė, atstovaujama D. Holderer ir advokato D. Waelbroeck

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį ieškinį priimtiniu ir pagrįstu,
- panaikinti 2018 m. birželio 20 d. Komisijos sprendimą dėl tariamos valstybės pagalbos SA.44888, kurią Liuksemburgo Didžioji Hercogystė suteikė Engie,
- nepatenkinus šio reikalavimo, panaikinti 2018 m. birželio 20 d. Komisijos sprendimą dėl tariamos valstybės pagalbos SA.44888, kurią Liuksemburgo Didžioji Hercogystė suteikė Engie, tiek, kiek juo nurodoma susigrąžinti pagalbą,

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 107 straipsnio pažeidimu, nes Komisija neįrodė, kad nagrinėjamos priemonės yra atrankinės.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas SESV 107 straipsnio pažeidimu, nes Komisija neįrodė, kad *Engie* turi kokį nors pranašumą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos sutarties (ESS) 4 ir 5 straipsnių pažeidimu, nes Komisija faktiškai paslėptai suderino mokesčius.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas 2015 m. liepos 13 d. Tarybos reglamento (ES) 2015/1589, nustatančio išsamias SESV 108 straipsnio taikymo taisykles, ir teisės į gynybą pažeidimu.
5. Penktasis ieškinio pagrindas, nurodytas kaip papildomas, grindžiamas minėto Reglamento 2015/1589 16 straipsnio pažeidimu, nes Komisija nurodė susigrąžinti pagalbą pažeisdama pagrindinius Sąjungos teisės principus.

2018 m. rugpjūčio 31 d. pareikštas ieškinys byloje YG / Komisija

(Byla T-518/18)

(2018/C 399/56)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: YG, atstovaujamas advokatų S. Rodrigues ir A. Champetier

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pirma, panaikinti atsakovės 2017 m. lapkričio 13 d. sprendimą neištraukti ieškovo į pareigūnų, kurių pareigos paaukštintos, sąrašą;
- antra, panaikinti atsakovės 2018 m. gegužės 17 d. sprendimą atmesti jo skundą dėl 2017 m. lapkričio 13 d. sprendimo;
- priteisti iš atsakovės ieškovo patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad atsakovė pažeidė Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnį. Ginčijamas sprendimas grindžiamas tam tikromis akivaizdžiomis vertinimo klaidomis; be to, jame nepateikta pakankamai motyvų ir neįrodyta, kad ieškovo nuopelnai nagrinėti laikantis vienodo vertinimo principo.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, grindžiamas tuo, kad atsakovė pažeidė gero administravimo principą, užtikrinamą Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsniu, nes surašydama ir pagrįsdama ginčijamą sprendimą ji veikė nepakankamai rūpestingai.