

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: paraiška įregistruoti vaizdinį Europos Sąjungos prekių ženklą „MediWell“ – Paraiška įregistruoti Nr. 15 078 645

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. birželio 8 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 6/2018-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- panaikinti Protestų skyriaus sprendimą;
- atmesti paraišką įregistruoti prekių ženklą;
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Teisinis pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2018 m. rugpjūčio 22 d. pareikštas ieškiny s byloje *Haba Trading / EUIPO – Vida (vidaXL)*

(Byla T-503/18)

(2018/C 373/18)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

Šalys

Ieškovė: *Haba Trading BV* (Utrechtas, Nyderlandai), atstovaujama advokatų B. Schneiders ir A. Brittner

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Vida AB* (Alvesta, Švedija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „vidaXL“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 11 603 024

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. birželio 12 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 190/2016-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2018 m. rugpjūčio 24 d. pareikštas ieškinys byloje XG / Komisija**(Byla T-504/18)**

(2018/C 373/19)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: XG, atstovaujamas advokatų S. Kaisergruber ir A. Burghelle-Vernet

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį priimtinu ir pagrįstu

ir todėl

- panaikinti 2018 m. liepos 3 d. Europos Komisijos [konfidencialu] ⁽¹⁾ sprendimą nesuteikti ieškovui galimybės prisijungti prie Komisijos tinklalapių;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su ginčijamą aktą priėmusio subjekto kompetencijos nebuvimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su 2015 m. kovo 13 d. Komisijos sprendimo (ES, Euratomas) 2015/443 dėl saugumo Komisijoje (OL L 72, 2015, p. 41) (toliau – Sprendimas 2015/443) 3 straipsnio pažeidimu, taip pat su ginčijamo sprendimo teisinio pagrindo nebuvimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su ieškovo pagrindinių teisių pažeidimu, visų pirma su SESV 67 straipsnio, ESS 6 straipsnio, Sprendimo 2015/443 3 straipsnio, taip pat su Pagrindinių teisių chartijos 6, 7, 8, 15, 27, 31, 41, 42, 47, 48 ir 49 straipsnių pažeidimu. Šį ieškinio pagrindą sudaro trys dalys:
 - pirmoji dalis susijusi su teisės į laisvę, privatumą ir asmens duomenų apsaugą, taip pat teisės laisvai eiti savo pareigas pažeidimu;
 - antroji dalis susijusi su teisės į gerą administravimą, skaidrumą, teisės susipažinti su dokumentais ir teisės į veiksmingą teisinę gynybą pažeidimu, taip pat su nekaltumo prezumpcijos ir teisės į gynybą pažeidimu;
 - trečioji dalis, susijusi su proporcingumo principo ir Pagrindinių teisių chartijos 49 straipsnio pažeidimu.