

2018 m. birželio 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Riesco García / Parlamentas*

(Byla T-391/18)

(2018/C 352/42)

*Proceso kalba: ispanų***Šalys***Ieškovas:* Juan Carlos Riesco García (Rota, Ispanija), atstovaujama advokato M. Tey Ariza*Atsakovė:* Europos Parlamentas**Reikalavimai***Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:*

- šiuo rašytiniu dokumentu ir atsižvelgdamas į Bendrojo Teismo įgaliojimus ieškovas pareiškia ieškinį dėl neveikimo dėl gauto 2017 m. gegužės 31 d. Europos Parlamentų Peticijų komiteto atsakymo į peticiją Nr. 0741/2015 dėl tariamos diskriminacijos vertinant pareigūnus ir laikinuosius tarnautojus (ispanų k. „funcionarios interinos“), kiek tai susiję su Ispanijos centrinės administracijos darbuotojų išėjimo į pensiją sąlygomis.
- atsižvelgiant į nurodytą teisės aktą (1999 m. birželio 28 d. Tarybos direktyva 1999/70/EB dėl Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC), Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungos (UNICE) ir Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centro (CEEP) bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis), pripažinti šį ieškinį priimtiniu ir pareikšti nuomonę dėl pateikto klausimo, ir tuo remiantis įpareigoti Ispanijos valstybę pripažinti, kad visiems Ispanijos centrinės administracijos darbuotojams turi būti tokios pačios ar panašios išėjimo į išankstinę pensiją sąlygos, be to, jos turi būti veiksmingai taikomos nedelsiant.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas nurodo, kad kiek tai susiję su išėjimo į išankstinę pensiją sąlygomis, pagal ginčijamus Ispanijos teisės aktus nuolatiniais darbuotojams (karjeros tarnautojams), draustiems pagal socialinio draudimo sistemą, leidžiama pakeisti socialinio draudimo sistemą, nes jie yra nuolatiniai darbuotojai, o darbuotojai *interinos* to padaryti negali, nes nėra nuolatiniai darbuotojai.

Ieškovas mano, kad Europos Parlamentų Peticijų komiteto nepagrįstas atsakymas į peticiją Nr. 0741/2015 nuvilia ir yra nesuprantamas. Iš pradžių šis komitetas pripažino šią peticiją priimtina ir 2016 m. rugpjūčio 3 d. nusprendė, kad buvo būtina Ispanijos teisės aktus suderinti su Direktyva 1999/70, kaip prašyta (užtikrinant vienodas išėjimo į pensiją sąlygas), ir net numatė galimybę pradėti procedūrą dėl išipareigojimų neįvykdymo, o vėliau savo poziciją pakeitė, nurodydamas, kad dar liko neišspręstų „fakto klausimų“.

Dar labiau nesuprantama tai, kad turėdamas šiuo klausimu abejonių, šis komitetas nesikreipė į kompetentingą instituciją, t. y. Teisingumo Teismą, kad šis nuspręstų, ar šiuo atveju buvo būtina nacionalinės teisės aktus suderinti su Direktyva 1999/70, o vietoj to pasiūlė šį klausimą pateikti nagrinėti nacionaliniams teismams, kurie daug mažiau kompetentingi arba visai nekompetentingi nuspręsti dėl būtinybės nacionalinę teisę suderinti su Sąjungos teise.

2018 m. birželio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *ITSA / Komisija*

(Byla T-396/18)

(2018/C 352/43)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys***Ieškovė:* *International Tax Stamp Association Ltd* (ITSA) (Sunbury-on-Thames, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato F. Scanvic*Atsakovė:* Europos Komisija