

2018 m. gegužės 17 d. pareikštas ieškinys byloje Buck / EUIPO – Unger Holding (BUCK)**(Byla T-311/18)**

(2018/C 240/65)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų***Šalys**

Ieškovė: Društvo za proizvodnju inženjering i usluge Buck d.o.o. (Belgradas, Serbija), atstovaujama advokato I. Lázaro Betancor

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Unger Holding GmbH (Hernė, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: baltos ir raudonos spalvos vaizdinis prekių ženklas BUCK, kurio tarptautinė registracija galioja Europos Sąjungoje – Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija Nr. 1 218 386

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. kovo 7 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1024/2017-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,*
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.*

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 2017/1001 47 straipsnio 2 dalies pažeidimas,*
- Reglamento Nr. 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.*

2018 m. gegužės 14 d. pareikštas ieškinys byloje Dentsply De Trey / EUIPO – IDS (AQUAPRINT)**(Byla T-312/18)**

(2018/C 240/66)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų***Šalys**

Ieškovė: Dentsply De Trey GmbH (Konstancas, Vokietija), atstovaujama solisitoriaus S. Clark

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: IDS SpA (Savona, Italija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis ES prekių ženklas AQUAPRINT – Registracijos paraiška Nr. 12 272 407

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. vasario 26 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1438/2017-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti ginčijamą sprendimą, išskyrus tiek, kiek Apeliacinė taryba nusprendė, kad prekės yra vienodos/panašios ir atitinkama visuomenė specializuojasi dantų srityje;
- Pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 straipsnį nurodyti EUIPO ir įstojančiam į bylą asmeniui, jei toks yra, padengti *Dentsply* bylinėjimosi išlaidas šiame procese;
- Pakeisti sprendimą taip pat ir dėl bylinėjimosi išlaidų priteisimo ir pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 straipsnio 1 dalį nurodyti EUIPO įpareigoti pralaimėjusį įstojančią į bylą asmenį padengti bylinėjimosi išlaidas Apeliacinėje taryboje ir Protesto skyriuje.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas;
- Reglamento Nr. 2017/1001 8 straipsnio 4 dalies pažeidimas.

2018 m. gegužės 15 d. pareikštas ieškiny s byloje *Hashem ir Assi / BPV*

(Byla T-314/18)

(2018/C 240/67)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovai: Hashem Asad Mohammad Hashem (Amanas, Jordanija), Souhair H. B. Assi (Amanas), atstovaujami advokatų R. Vallina Hoset, A. Sellés Marco, C. Iglesias Megías ir A. Lois Perreau de Pinninck

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti Bendros pertvarkymo valdybos deliktinę atsakomybę ir įpareigoti ją atlyginti nuostolius, kurie ieškovams buvo padaryti BPV veikimu ir neveikimu, dėl kurio ieškovai prarado investicijas, padarytas į BANCO POPULAR ESPANOL, S.A. obligacijas ir teises.
- nurodyti BPV atlyginti ieškovams 5 571 434,73 EUR dydžio nuostolius, kurie atitinka jų į Banco Popular akcijas padarytas investicijas, arba, subsidiariai, 2 341 142,51 EUR sumą.