

2018 m. kovo 28 d. pareikštas ieškinys byloje *Torrefazione Caffè Michele Battista / EUIPO – Battista Nino Caffè (BATTISTINO)*

(Byla T-221/18)

(2018/C 190/62)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

Šalys

Ieškovė: Torrefazione Caffè Michele Battista Srl (Tridžanas, Italija), atstovaujama advokatų V. Franchini, F. Paesan ir R. Bia

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Battista Nino Caffè Srl (Tridžanas, Italija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: prekių ženklo BATTISTINO tarptautinė registracija nurodant Europos Sąjungos teritoriją – Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija Nr. 1 070 313.

Procedūra EUIPO: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. sausio 22 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 402/2017-5.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmesti prašymą pripažinti ginčijamo prekių ženklo registraciją negaliojančia; ir*
- nurodyti EUIPO ir kitai proceso šaliai sumokėti bylinėjimosi šioje instancijoje ir dviejose ankstesnėse instancijose – EUIPO Anuliavimo skyriuje ir EUIPO penktojoje apeliacinėje taryboje – išlaidas.*

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 2017/1001 64 straipsnio 2 dalies, 60 straipsnio 1 dalies a punkto ir 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.*

2018 m. kovo 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Casa Regina Apostolorum della Pia Società delle Figlie di San Paolo / Komisija*

(Byla T-223/18)

(2018/C 190/63)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Casa Regina Apostolorum della Pia Società delle Figlie di San Paolo (Albano Lacialè, Italija), atstovaujama advokato F. Rosi

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pirmiausia pripažinti ginčijamą sprendimą neteisėtu, nes jis parengtas anglų, o ne italų kalba,*

- panaikinti Komisijos sprendimą, nes jis nepakankamai motyvuotas ir, bet kuriuo atveju, nepagrįstas nustatytomis aplinkybėmis,
- pripažinti, kad Italijos sveikatos sistemai taikoma visuomeninės ekonominės svarbos paslaugų tvarka, taigi ir 2003 liepos 24 d. Sprendime *Altmark Trans et Regierungspräsidium Magdeburg* (C-280/00, EU:C:2003:415) įtvirtinti principai, remiantis SESV 106 ir 107 straipsniais valstybės pagalbos srityje. Todėl reikės patikrinti Lacijaus regiono veiksmus kalbant apie atlyginimą viešosioms struktūroms, kuris turi būti grindžiamas pirmiau minėtoje teisėje įtvirtintais principais. Mokėjimas viešosioms sveikatos priežiūros struktūroms neturi viršyti kompensavimo už išlaidas pagal Sprendime *Altmark* nurodytus kriterijus, taikomus vidutinei įmonei, o šią sumą viršijantis finansavimas turėtų būti laikomas kompensacijos permoka,
- pripažinti, kad Regionas ieškovei atlygina pagal vidutinės įmonės principą, atsižvelgiant, be kita ko, į darbo sąnaudų didėjimą, susijusį su visais ieškovės darbuotojais 2005–2006 m. ir nuspręsti, kad šis veiksnys taikytinas ir paskesniems metams,
- pripažinti ieškovės naudai visas teises pasekmes priteisiant iš Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškiny pateiktas dėl 2017 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimo C (2017) 7973 *final*, kuriuo atmetamas ieškovės religinės ligoninės skundas dėl tariamo viešųjų ligoninių išlaidų kompensavimo Lacijaus regione. Ginčijamame sprendime Komisija nusprendė, kad skundžiamos priemonės nėra valstybės pagalba.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su anglų kalbos kaip originalo kalbos naudojimu ginčijamame sprendime.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su nepakankamu motyvavimu. Komisija nepaisė tam tikrų esminių klausimo aspektų ir nepaneigė tam tikrų ieškovės nurodytų prieštaravimų, pagrįstų prie bylos pridėtais dokumentais. Remiantis skaidrumo ir sąžiningumo principais Komisija privalo atsakyti į visus pareiškėjo pateiktus klausimus.
3. Nurodydama trečiąjį pagrindą ieškovė ginčija aplinkybę, kad Italijos teisės sistemoje sveikatos sistema grindžiama sveikatos priežiūros paslaugų universalumo principu, t. y. kad absoliučiai visas sveikatos priežiūros paslaugas suteikia nacionalinė sveikatos priežiūros tarnyba. Be to, ieškovė tvirtina, jog Komisija neįrodė, kad Italijos valstybė finansuoja ir užtikrina visas Italijos piliečių gydymo paslaugas (tai visiškai neatitinka realybės). Ieškovė tvirtina, kad universalumo principas nėra abstraktus principas, jis turi būti konkretus, realus ir akivaizdus, ir jis negali būti pripažintas esamu tik todėl, kad Italijos vyriausybė juo remiasi.

2018 m. balandžio 3 d. pareikštas ieškiny byloje *Microsemi Europe ir Microsemi / Komisija*

(Byla T-227/18)

(2018/C 190/64)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovės: *Microsemi Europe Ltd* (Redingas, Jungtinė Karalystė) ir *Microsemi Corp.* (Aliso Viechas, Kalifornija, Jungtinės Valstijos), atstovaujamos advokatų D. Aulfes ir J. Lenz