

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šiais pagrindais: atsakovo sprendimas nepratęsti jos tarnybos sutarties priimtas pažeidžiant asmens teisę būti išklausytam, rūpestingumo pareigą, pareigą motyvuoti ir pareigą išklausti tiesioginį vadovą, šiame sprendime padaryta akivaizdi vertinimo klaida ir jis priimtas piktnaudžiaujant įgaliojimais.

2018 m. kovo 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Papaconstantinou ir kt. / Taryba ir kt.***(Byla T-188/18)**

(2018/C 166/51)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovai: Adonis Papaconstantinou (Nikosija, Kipras) ir 722 kiti, atstovaujami advokatų A. Markides, M. Ioannides, C. Velaris ir C. Velaris, QC A. Robertson ir baristerio G. Rothschild

Atsakovai: Europos Sąjungos Taryba, Europos Komisija, Europos Centrinis Bankas, Euro grupė, atstovaujama Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Sąjunga, atstovaujama Europos Komisijos

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- nurodyti atsakovams sumokėti ieškovams prie ieškinio pateiktoje lentelėje nurodytas sumas kartu su palūkanomis, skaičiuojamomis nuo 2013 m. kovo 26 d. iki Bendrojo Teismo sprendimo paskelbimo dienos, kaip žalos, patirtos dėl Euro grupės sprendimų, susijusių su *Cyprus Popular Bank Public Co. Ltd (Laiki Bank)* rezoliucija, *Bank of Cyprus Public Company Limited (Bank of Cyprus)* gelbėjimu ir minėtų bankų akcijų pardavimu bei filialais Graikijoje, ir (arba) dėl skubios paramos likvidumui padidinti teikimo *Laiki Bank* Europos centrinio banko sutikimu ir vėliau dėl tokių lėšų pervedimo *Bank Of Cyprus* Europos centrinio banko nurodymu, atlyginimo,

arba:

- pripažinti, kad kilo nesutartinė atsakovų atsakomybė ir nustatyti, kokios procedūros turi būti laikomasi nustatant realiai atlygintinus ieškovų patirtus nuostolius,

ir bet kuriuo atveju:

- nurodyti atsakovams padengti su ieškinio pateikimu susijusias ieškovų išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi dviem pagrindais, kurie iš esmės tapatūs arba panašūs į pateiktus byloje T-147/18, *APG Intercon ir kt / Taryba ir kt.*

2018 m. kovo 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Lipitalia 2000 ir Assograssi / Komisija***(Byla T-189/18)**

(2018/C 166/52)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovės: *Lipitalia 2000 SpA* (Turinas, Italija), *Assograssi – Associazione Nazionale Produttori Grassi e Proteine Animali* (Bučinasas, Italija), atstovaujamos advokato M. Moretto

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti, kad Europos Komisija neįvykdė įsipareigojimų pagal Reglamentą Nr. 999/2001, Reglamentą Nr. 178/2002 ir Reglamentą Nr. 1069/2009, taip pat pažeidė bendruosius nediskriminavimo ir proporcingumo principus, nes nepateikė, kaip reikalaujama taikant Sprendimo 1999/648/EB 5a straipsnyje numatytą procedūrą, reguliavimo komitetui balsuoti dėl priemonės projekto, skirto peržiūrėti Reglamento Nr. 999/2001 IV priedo V skyriaus E skirsnio 2 punkte įtvirtinto draudimo eksportuoti organines trąšas ir papildus, kuriuose yra atrajotojų kilmės perdirbtų gyvūninių baltymų,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės tvirtina, kad nors nuo 2017 m. liepos 1 d. Komisija įvertinusi žymiai pagerėjusią epidemiologinę BSE (Bivine Spongiform Encephalopathy) situaciją Sąjungoje iš naujo leido eksportuoti atrajotojų kilmės perdirbtus gyvūninius baltymus (PGB), organinių trąšų ir papildų (OTP), kuriuose yra tų pačių atrajotojų kilmės PGB, importas nepaaiškinamai lieka draudžiamas pagal Reglamento Nr. 999/2001 IV priedo V skyriaus E skirsnio 2 punktą. Toks draudimas ir toliau taikomas, nors beveik visos valstybės narės kvalifikuojamos kaip keliančios labai mažą BSE riziką ir nepaisant to, kad OIE (Office international des épizooties) nustatyti tarptautiniai standartai nenumato tokio draudimo importuoti OTP iš šalių, kurios taip kvalifikuojamos.

Be to, ieškovės taip pat mano, kad nors OTP (turinčių atrajotojų kilmės PGB) net ir iš valstybių narių, keliančių labai mažą riziką, eksportas priešingai OIE nustatytiems tarptautiniams standartams draudžiamas, Sąjunga leidžia prekiauti šiais produktais savo teritorijoje. Be to, Sąjunga leidžia importuoti PGB (taip pat ir atrajotojų kilmės) ir kitus produktus, taip pat ir OTP iš trečiųjų šalių, įskaitant ir tas, kurios kelia kontroliuojamą ar nenustatytą BSE riziką.

Žala, kurią patiria Sąjungos ūkio subjektai dėl draudimo eksportuoti OTP, kuriuose yra atrajotojų kilmės PGB, yra milžiniška.

Grįsdamos savo ieškinį ieškovės tvirtina, kad Sąjungos teisė įpareigoja Komisiją ištaisyti tokią situaciją.

Konkrečiai kalbant ieškovės tvirtina:

1. Komisija neįvykdė įsipareigojimų pagal 2001 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 999/2001, nustatančio tam tikrų užkrečiamųjų spongiforminių encefalopatijų prevencijos, kontrolės ir likvidavimo taisykles (OL L 147, 2001, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 32 t., p. 289) 7 straipsnį, 5 straipsnio 1 ir 3 dalis, 2002 m. sausio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 178/2002 nustatančio maistui skirtų teisės aktų bendruosius principus ir reikalavimus, įsteigiančio Europos maisto saugos tarnybą ir nustatančio su maisto saugos klausimais susijusias procedūras (OL L 31, 2002, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 6 t., p. 463) 5 straipsnio 3 dalį ir 7 straipsnį ir 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1069/2009 kuriuo nustatomos žmonėms vartoti neskirtų šalutinių gyvūninių produktų ir jų gaminių sveikumo taisyklės ir panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 1774/2002 (Šalutinių gyvūninių produktų reglamentas) (OL L 300, 2009, p. 1) 43 straipsnio 4 dalį.

2. Komisija neįvykdė pareigos imtis veiksmų remiantis nediskriminavimo ir proporcingumo principais ir Reglamento (EB) Nr. 178/2002 7 straipsnio 2 dalimi, taip pat Reglamento (EB) Nr. 999/2001 23 ir 24 straipsniais.

2018 m. kovo 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Andreas Stihl / EUIPO – Giro Travel (pilkos ir oranžinės spalvų derinys)*

(Byla T-193/18)

(2018/C 166/53)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Andreas Stihl AG & Co. KG (Vaiblingenas, Vokietija), atstovaujama advokatų S. Völker, M. Pemsel ir C. Eulenpesch

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Giro Travel Company (Romanas, Rumunija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: spalvinis ES prekių ženklas, vaizduojantis pilkos ir oranžinės spalvų derinį – Prekių ženklo registracijos Nr. 7 472 723.

Procedūra EUIPO: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2018 m. sausio 23 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 200/2017-2.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą apeliacinėje taryboje.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 2017/1001 4 straipsnio, siejamo su 7 straipsnio 1 dalies a punktu, pažeidimas.

2018 m. kovo 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Rewe-Beteiligungs-Holding International / EUIPO – Wessanen Benelux (BonNatura)*

(Byla T-194/18)

(2018/C 166/54)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Rewe-Beteiligungs-Holding International GmbH (Kelnas, Vokietija), atstovaujama advokatų S. Brandstätter, M. Kinkeldey ir J. Rosenhäger

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)