

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Shimano Europe BV* (Niunspetas, Nyderlandai)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Sąjungos prekių ženklas PRO – Registracijos paraiška Nr. 14 468 904

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. gruodžio 7 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1332/2017-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir atimesti protestą Nr. 002654773, paduotą dėl paraiškos įregistruoti Europos Sąjungos prekių ženklą Nr. 014 468 904,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas,
- priteisti iš *Shimano Europe B.V.* bylinėjimosi EUIPO išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas,
- Reglamento Nr. 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2018 m. vasario 27 d. pareikštas ieškiny s byloje *Bayer Intellectual Property GmbH / EUIPO (Širdies pavaizdavimas)*

(Byla T-123/18)

(2018/C 142/82)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Bayer Intellectual Property GmbH* (Monheimas prie Reino, Vokietija), atstovaujama advokatų V. von Bomhard ir J. Fuhrmann

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas (širdies pavaizdavimas) – Registracijos paraiška Nr. 15 701 568

Ginčijamas sprendimas: 2017 m. gruodžio 7 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 145/2017-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,

- patenkinti ieškovės apeliaciją, pateiktą EUIPO apeliacinei tarybai,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2018 m. vasario 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Van Haren Schoenen / Komisija*

(Byla T-126/18)

(2018/C 142/83)

Proceso kalba: nyderlandų

Šalys

Ieškovė: *van Haren Schoenen BV* (Valveikas, Nyderlandai), atstovaujama advokatų S. De Knop, B. Natens, A. Willems ir M. Meulenbelt

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį priimtinu;
- panaikinti 2017 m. gruodžio 4 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2017/2232, kuriuo iš naujo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir galutinai surenkamas laikinasis muitas, nustatytas tam tikrai importuojamai Kinijos Liaudies Respublikos ir Vietnamo kilmės avalynei su odiniais batviršiais, pagamintai tam tikrų Kinijos Liaudies Respublikos ir Vietnamo eksportuojančių gamintojų, ir kuriuo įgyvendinamas Teisingumo Teismo sprendimas sujungtose bylose C-659/13 ir C-34/14;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas ESS 5 straipsnio 1 ir 2 dalių pažeidimu, nes ginčijamas reglamentas neturi teisinio pagrindo. Subsidiariai ieškovė remiasi institucinės pusiausvyros principo, kaip jis suprantamas pagal ESS 13 straipsnio 2 dalį, pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas SESV 266 straipsnio pažeidimu, nes nesimta priemonių, būtinų 2016 m. vasario 4 d. Sprendimui *C&J Clark International* (C-659/13 ir C-34/14, EU:C:2016:74) įvykdyti.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas Reglamento (ES) 2016/1036⁽¹⁾ 1 straipsnio 1 dalies ir 10 straipsnio 1 dalies pažeidimu, taip pat teisinio saugumo principo pažeidimu nustačius antidempingo muitą prekėms, kurios buvo išleistos į laisvą apyvartą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas Reglamento (ES) 2016/1036 21 straipsnio pažeidimu, nes antidempingo muitai nustatyti iš naujo neįvertinus Sąjungos intereso. Ieškovės nuomone, bet kuriuo atveju klaidingai nuspręsta, kad antidempingo muitai nustatyti remiantis Sąjungos intereso.