



## Teismo praktikos rinkinys

**2020 m. gegužės 28 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas  
YG / Komisija**

**(Byla T-518/18)**

„Viešoji tarnyba – Pareigūnai – Paaukštinimas – 2017 m. paaukštinimo procedūra – Sprendimas nepaaukštinti ieškovo priskiriant prie AST 9 lygio – Nuopelnų palyginimas – Vienodas požiūris – Akivaizdi vertinimo klaida – Pareiga motyvuoti“

1. *Pareigūnai – Paaukštinimas – Nuopelnų palyginimas – Tvarka – Administracijos diskrecija – Ribos – Vienodo požiūrio principo paisymas – Teisminė kontrolė – Ribos – Akivaizdi vertinimo klaida – Sąvoka*

*(Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnis)*

*(žr. 33, 34, 36, 37, 49, 55 punktus)*

2. *Pareigūnai – Paaukštinimas – Nuopelnų palyginimas – Administracijos diskrecija – Apimtis – Atsižvelgimas į vertinimo ataskaitas*

*(Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnis)*

*(žr. 35 punktą)*

3. *Pareigūnai – Paaukštinimas – Kandidato, kuris nebuvo paaukštintas, skundas – Sprendimas atmesti – Pareiga motyvuoti – Apimtis – Nepakankamas motyvavimas – Trūkumų ištaisymas vykstant teismo procesui – Sąlygos*

*(SESV 296 straipsnis; Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnis; Pareigūnų tarnybos nuostatų 25 straipsnio antra pastraipa, 45 straipsnis ir 90 straipsnio 2 dalis)*

*(žr. 41, 58–61 punktus)*

4. *Teismo procesas – Bylinėjimosi išlaidos – Dėl nepagrįstų ar nesąžiningų veiksmų patirtos išlaidos – Ieškinio pareiškimą paskatinęs institucijos elgesys*

*(Bendrojo Teismo procedūros reglamento 135 straipsnio 2 dalis)*

*(žr. 69, 70 punktus)*

## **Dalykas**

Pagal SESV 270 straipsnį pateiktas prašymas panaikinti 2017 m. lapkričio 13 d. Komisijos sprendimą nepaaukštinti ieškovo per 2017 m. paaukštinimo procedūrą.

## **Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.