

BENDRASIS TEISMAS

**2021 m. rugsėjo 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *T i D kontrolni sistemi / EUIPO – Sigmatron*
(*Signalizacijos prietaisai ir įrenginiai*)**

(Byla T-503/20) ⁽¹⁾

(Bendrijos dizainas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Registruotas Bendrijos dizainas, vaizduojantis signalizacijos prietaisus ir įrenginius – Ankstesnis Bendrijos dizainas – Negaliojimo pagrindas – Individualių savybių nebuvimas – Ankstesnio dizaino pripažinimas negaliojančiu – Poveikio nebuvimas – Ankstesnio dizaino atskleidimas – Informuotas vartotojas – Dizainerio laisvės mastas – Skirtingo bendro įspūdžio nebuvimas – Reglamento (EB) Nr. 6/2002 6 straipsnis ir 25 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2021/C 513/38)

Proceso kalba: bulgarų

Šalys

Ieškovė: *T i D kontrolni sistemi EOOD* (Varna, Bulgarija), atstovaujama advokato P. Priparzhenski

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama P. Georgieva ir A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Sigmatron EOOD* (Sofija, Bulgarija), atstovaujama advokato A. Kostov

Dalykas

Ieškinys dėl 2020 m. balandžio 30 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 956/2019-3), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Sigmatron* ir *T i D kontrolni sistemi*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *T i D kontrolni sistemi EOOD* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 329, 2020 10 5.

2021 m. spalio 28 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Diusa Rendering ir Assograssi / Komisija*

(Byla T-201/18) ⁽¹⁾

(Visuomenės sveikata – Tam tikrų užkrečiamųjų spongiforminių encefalopatijų prevencijos, kontrolės ir likvidavimo taisyklės – Draudimas eksportuoti organines trąšas ir papildus, gautus iš 2 kategorijos medžiagų – Komisijos nepradėta procedūra dėl draudimo persvarstymo – Ieškinys dėl neveikimo – Priemonių, kuriomis nutraukiamas neveikimas, projekto pasiūlymas – Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)

(2021/C 513/39)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovės: *Diusa Rendering Srl* (Plaisance, Italija) ir *Assograssi – Associazione Nazionale Produttori Grassi e Proteine Animali* (Bučinaskas, Italija), atstovaujamos advokato M. Moretto

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama D. Bianchi, W. Farrell ir B. Eggers

Dalykas

SESV 265 straipsniu grindžiamas prašymas konstatuoti, kad Komisija neteisėtai nepradėjo 1999 m. birželio 28 d. Tarybos sprendimo 1999/468/EB, nustatančio Komisijos naudojimosi jai suteiktais įgyvendinimo įgaliojimais tvarką (OL L 184, 1999, p. 23; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 124), 5a straipsnyje numatytos procedūros, per kuria būtų persvarstytas 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1069/2009, kuriuo nustatomos žmonėms vartoti neskirtų šalutinių gyvūninių produktų ir jų gaminių sveikumo taisyklės ir panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 1774/2002 (šalutinių gyvūninių produktų reglamentas) (OL L 300, 2009, p. 1), 43 straipsnio 3 dalyje nustatytas draudimas eksportuoti organines trąšas ir papildus, gautus iš 2 kategorijos medžiagų.

Rezoliucinė dalis

1. Nėra pagrindo priimti sprendimą šioje byloje.
2. Europos Komisija padengia savo ir Diusa Rendering Srl bei par Assograssi – Associazione Nazionale Produttori Grassi e Proteine Animali patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 166, 2018 5 14.

2021 m. spalio 25 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje 4B Company / EUIPO – Deenz (Pakabukas (papuošalas))

(Byla T-329/20) ⁽¹⁾

(Bendrijos dizainas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Registruotasis Bendrijos dizainas, vaizduojantis pakabuką (papuošalą) – Pakeisto pavidalo Bendrijos dizaino naudojimas – Reglamento (EB) Nr. 6/2002 25 straipsnio 6 dalis – Suinteresuotumas pareikšti ieškinį – Nepriimtinumai)

(2021/C 513/40)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: 4B Company Srl (Montegiorgio, Italija), atstovaujama advokatės G. Brogi

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama S. Scardocchia ir A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Deenz Holding Ltd (Dubajus, Jungtiniai Arabų Emyratai), atstovaujama advokatės N. Alberti

Dalykas

Ieškinys dėl 2020 m. kovo 19 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2449/2018-3), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp 4B Company ir Deenz Holding.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš 4B Company Srl bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 247, 2020 7 27.