

**2019 m. lapkričio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Soundio/EUIPO – Telefónica Germany (Vibble)**(Byla T-665/18) <sup>(1)</sup>

**(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija – Žodinis prekių ženklas „Vibble“ – Ankstesnis žodinis Vokietijos prekių ženklas „vybe“ – Santykinis atmetimo pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2020/C 27/39)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Soundio A/S (Dramenas, Norvegija), atstovaujama advokatų N. Köster ir J. Albers

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Gája ir H. O'Neill

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Telefónica Germany GmbH &amp; Co. OHG (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokato P. Neuwald

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2018 m. rugsėjo 4 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 721/2018-5), susijusio su protesto procedūra tarp E-Plus Mobilfunk GmbH ir Soundio.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Soundio A/S bylinėjimosi išlaidas.

---

<sup>(1)</sup> OL C 16, 2019 1 14.

**2019 m. lapkričio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Mélin/Parlamentas**(Byla T-726/18) <sup>(1)</sup>

**(Institucinė teisė – Europos Parlamento narių išlaidų kompensavimo ir išmokų mokėjimo nuostatai – Išmokos Parlamento narių padėjėjams – Neteisėtai išmokėtų sumų išieškojimas – Pareiga motyvuoti – Sprendimo dėl išmokėtų sumų susigrąžinimo priedo nepateikimas)**

(2020/C 27/40)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Joëlle Mélin (Obanė, Prancūzija), atstovaujama advokato F. Wagner

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas S. Seyr ir M. Ecker

**Dalykas**

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2018 m. spalio 4 d. Europos Parlamento generalinio sekretoriaus sprendimą dėl 1 30 339,35 eurų sumos, neteisėtai išmokėtos kaip išmokos Parlamento narių padėjėjams, susigrąžinimo iš ieškovės ir su tuo susijusių 2018 m. spalio 10 d. debetinių dokumentų.

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2018 m. spalio 4 d. Europos Parlamento generalinio sekretoriaus sprendimą dėl 1 30 339,35 eurų sumos, neteisėtai išmokėtos kaip išmokos Parlamento narių padėjėjams, susigrąžinimo iš ieškovės ir su tuo susijusių 2018 m. spalio 10 d. debetinių dokumentų.
2. Priteisti iš Europos Parlamento bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 65, 2019 2 18.

**2019 m. lapkričio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Runnebaum Invest/EUIPO – Berg Toys Beheer (Bergsteiger)**

(Byla T-736/18) (<sup>1</sup>)

**(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Bergsteiger“ paraiška – Ankstesni žodinis Beniliukso bei vaizdinis ir žodinis Europos Sąjungos prekių ženklai BERG – Santykinis atmetimo pagrindas – Reglamento (ES) 2017/1001 47 straipsnio 1 ir 2 dalys – Ankstesnio prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų įrodymo priimtinumai – Galimybės supainioti nebuvimas – Reglamento 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2020/C 27/41)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Runnebaum Invest GmbH (Dypholcas, Vokietija), atstovaujama advokato W. Prinz

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama J. Crespo Carrillo ir H. O'Neill

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Berg Toys Beheer BV (Edė, Nyderlandai), atstovaujama advokato E. van Gelderen

**Dalykas**

Ieškinyus dėl 2018 m. spalio 22 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 572/2018-4), susijusio su protesto procedūra tarp Berg Toys Beheer ir Runnebaum Invest.