

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas, atstovaujamas F. von Lindeiner ir M. Rötting, padedamų advokato B. Wagenbaur

Dalykas

SESV 270 straipsniu ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo statuto 50a straipsniu grindžiamas prašymas dėl, pirma, ieškovo 2016 m. įvertinimo ataskaitos ir sprendimo, susijusio su 2016 m. metine darbo užmokesčio ir priedų peržiūra, panaikinimo ir, antra, žalos, kurią ieškovas tariamai patyrė priėmus šiuos aktus, atlyginimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš US bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 52, 2018 2 12.

2019 m. rugsėjo 24 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Crédit mutuel Arkéa/EUIPO – Confédération nationale du Crédit mutuel (Crédit Mutuel)*

(Byla T-13/18) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Crédit Mutuel“ – Absoliutūs atsisakymo registruoti pagrindai – Apibūdinamasis pobūdis – Skiriamąjo požymio nebuvimas – Dėl naudojimo įgytas skiriamasis požymis – Priešpriešinis ieškiny – Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai ir 3 dalis – Reglamento 2017/1001 59 straipsnio 1 dalies a punktas ir 2 dalis)

(2019/C 413/53)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: *Crédit Mutuel Arkéa* (Relek Kerhuon, Prancūzija), atstovaujamas advokatų A. Casalonga, L. Codevelle ir C. Bercial Arias

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama D. Hanf

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Confédération nationale du Crédit mutuel* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų B. Moreau-Margotin ir M. Merli

Dalykas

Ieškiny dėl 2017 m. lapkričio 8 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 724/2016-5), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Crédit Mutuel Arkéa* ir *Confédération nationale du Crédit mutuel*.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2017 m. lapkričio 8 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) penktosios apeliacinės tarybos sprendimą (bylą R 724/2016-5) tiek, kiek jame nuspręsta, jog ginčijamas prekių ženklas įgijo skiriamąjį požymį dėl naudojimo prekėms ir paslaugoms, kurioms jis yra apibūdinamasis, o ne skiriamasis.

2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Atmesti priešpriešinį ieškinį.
4. Crédit Mutuel Arkéa padengia trečdalį savo pačios, trečdalį EUIPO ir trečdalį Confédération nationale du Crédit mutuel bylinėjimosi išlaidų, susijusių su pagrindiniu ieškiniu.
5. EUIPO padengia du trečdalius savo pačios ir du trečdalius ieškovo bylinėjimosi išlaidų, susijusių su pagrindiniu ieškiniu.
6. Confédération nationale du Crédit mutuel padengia du trečdalius savo pačios bylinėjimosi išlaidų, susijusių su pagrindiniu ieškiniu, ir bylinėjimosi išlaidas, susijusias su priešpriešiniu ieškiniu.

(¹) OL C 94, 2018 3 12.

2019 m. rugsėjo 24 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje VF/ECB

(Byla T-39/18) (¹)

(Viešoji tarnyba – ECB personalas – Ieškovės įvertinimo ataskaita – Metinė darbo užmokesčio ir priedų peržiūra – Atsisakymas terminuotą darbo sutartį perkvalifikuoti į neterminuotą darbo sutartį – Pareiga motyvuoti – Akivaizdi vertinimo klaida – Gero administravimo principas)

(2019/C 413/54)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: VF, atstovaujama advokatų L. Levi ir A. Blot

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas, atstovaujamas F. von Lindeiner ir D. Camilleri Podestà, padedamų advokato B. Wägenbaur

Dalykas

SESV 270 straipsniu ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo statuto 50a straipsniu grindžiamas prašymas dėl, pirma, sprendimo, susijusio su 2016 m. metine darbo užmokesčio ir priedų peržiūra, panaikinimo, antra, sprendimo atsisakyti terminuotą darbo sutartį perkvalifikuoti į neterminuotą darbo sutartį, panaikinimo ir, trečia, žalos, kurią ieškovas tariamai patyrė priėmus šiuos aktus, atlyginimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš VF bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 112, 2018 3 26.