



Teismo praktikos rinkinys

**2019 m. balandžio 11 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis
*Ryanair***

(Byla C-646/18)¹

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose – Reglamentas (ES) Nr. 1215/2012 – Jurisdikciją nagrinėti ieškinį dėl kompensacijos už atidėtą skrydį turinčio teismo nustatymas – 26 straipsnis – Numanoma prorogacija – Būtinasis atsakovo atvykimas į teismą“

Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose – Jurisdikcija ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose vykdymas – Reglamentas Nr. 44/2001 – Jurisdikcijos prorogacija – Atsakovo atvykimas į teismą, į kurį kreiptasi, neginčijant jo jurisdikcijos – Sąvoka – Pastabų nepateikęs arba į teismą neatvykęs atsakovas – Netaikymas

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 1215/2012 26 straipsnio 1 dalis)

(žr. 21–24 punktus ir rezoliucinę dalį)

Rezoliucinė dalis

2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1215/2012 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo 26 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad ji netaikoma pagrindinėje byloje nagrinėjamu atveju, kai atsakovas nepateikė pastabų arba neatvyko į teismą.

¹ OL C 25, 2019 I 21.