



Teismo praktikos rinkinys

2020 m. sausio 21 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis
Estado do Canadá

(Byla C-613/18)¹

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – Kapitalo judėjimo į trečiąsias šalis ar iš jų apribojimai – Tiesioginiai mokesčiai – Pelno mokestis – Portugalijos teritorijoje reziduojančių bendrovių paskirstytas pelnas – Mokesčio bazės sumažinimas“

Laisvas kapitalo judėjimas ir mokėjimų laisvė – Apribojimai – Mokesčių teisės aktai – Dividendų apmokestinimas – Valstybės narės teisės aktai, pagal kuriuos apmokestinamiesiems asmenims rezidentams ir nerezidentams išmokėti dividendai apmokestinami mokesčiu prie šaltinio, o mokesčio bazės sumažinimas numatytas tik rezidentams – Neleistinumas – Pateisinimai – Nebuvimas – Susitarimas, sudarytas su kita valstybe, siekiant išvengti dvigubo apmokestinimo – Poveikis – Nacionalinio teismo vertinimas

(SESV 63 ir 65 straipsniai)

(žr. 28–37 punktus ir rezoliucinę dalį)

Rezoliucinė dalis

SESV 63 ir 65 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad jiems prieštarauja valstybės narės teisės aktai, kaip antai nagrinėjami pagrindinėje byloje, pagal kuriuos bendrovės rezidentės paskirstyti dividendai apmokestinami mokesčiu, kurio faktinis tarifas yra didesnis, jeigu juos gauna trečiojoje šalyje reziduojantis juridinis asmuo, kuris iš esmės nevykdo komercinės, pramonės ar žemės ūkio veiklos, nei tuo atveju, jeigu tokius dividendus gauna toks juridinis asmuo, reziduojantis minėtoje valstybėje narėje. Kitaip yra tik tuomet, jeigu, taikant Kanados ir Portugalijos Respublikos susitarimą dėl mokesčių, pasirašytą 1999 m. birželio 14 d. siekiant išvengti dvigubo apmokestinimo ir užkirsti kelią mokesčių vengimui pelno ir pajamų mokesčių srityje, galima neutralizuoti skirtingo vertinimo, atsirandančio dėl minėtos valstybės narės teisės aktų, poveikį; tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą patekęs teismas.

¹ OL C 445, 2018 12 10.