

**2018 m. rugsėjo 28 d. Tribunal Tributário de Lisboa (Portugalija) pateiktas prašymas priimti
prejudicinį sprendimą byloje Kanados valstybė / Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Byla C-613/18)

(2018/C 445/09)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Tributário de Lisboa

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Kanados valstybė

Atsakovė: Autoridade Tributária e Aduaneira

Prejudicinis klausimas

Ar dividendų, kuriuos paskirsto nacionalinėje teritorijoje įsteigta bendrovė subjektui nerezidentui, apmokestinimo srityje aplinkybė, kad trečiosios valstybės teritorijoje reziduojantiems subjektams nustatytas faktinis juridinių asmenų pelno mokesčio tarifas yra didesnis, nei taikomas tokiam pat nacionalinėje teritorijoje reziduojančiam subjektui, yra suderinama su principu, pagal kurį draudžiami kapitalo judėjimo tarp valstybių narių ir trečiųjų šalių laisvės apribojimai?

2018 m. rugsėjo 28 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija / Slovakijos Respublika

(Byla C-614/18)

(2018/C 445/10)

Proceso kalba: slovakų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Tokár ir C. Cattabriga

Atsakovė: Slovakijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

Europos Komisija Teisingumo Teismo prašo:

- pripažinti, kad Slovakijos Respublika, nesuteikusi trečiosios šalies piliečiams, kurie nėra Europos Sąjungos piliečių šeimos nariai ir kurių prašymas išduoti vizą buvo atmestas arba viza panaikinta ar atšaukta, teisės pateikti teisminį apeliacinį skundą, nustatytos Sąjungos teisėje, neįvykdė savo įsipareigojimų pagal Europos Sąjungos sutarties 19 straipsnio 1 dalį ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnį, kartu su Reglamente (EB) Nr. 810/2009⁽¹⁾ (Vizų kodeksas) 32 straipsnio 3 dalį, 34 straipsnio 7 dalį ir 35 straipsnio 7 dalį;
- priteisti iš Slovakijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama savo ieškinį Komisija tvirtina, kad šioje byloje nagrinėjami teisiniai klausimai buvo aiškiai išnagrinėti Teisingumo Teismo sprendime byloje *El Hassani*, C-403/16, kurioje buvo nuspręsta, kad 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 810/2009, nustatančio Bendrijos vizų kodeksą, iš dalies pakeisto 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 610/2013⁽²⁾, 32 straipsnio 3 dalis, kartu su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsniu, turi būti aiškinama taip, kad ji įpareigoja valstybes nares numatyti apeliacinio skundo dėl atsakymo išduoti vizą pateikimo procedūrą, kurios tvarka apibrėžta kiekvienos valstybės narės teisės sistemoje laikantis lygiavertiškumo ir veiksmingumo principų. Tokia procedūra turi užtikrinti tam tikrame proceso etape teisminį apeliacinį skundą.