

Atsakovė: *Organizația Utilizatorilor de Apă pentru Irigații (OUAI) Săveni*

2018 m. spalio 17 d. nutartimi Teisingumo Teismas (aštuntoji kolegija) pripažino, kad prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

2018 m. rugpjūčio 2 d. Corte suprema di cassazione (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje NH / Associazione Avvocatura per i diritti LGBTI – Rete Lenford

(Byla C-507/18)

(2018/C 436/20)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Corte suprema di cassazione

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorius: NH

Kita kasacinio proceso šalis: *Associazione Avvocatura per i diritti LGBTI – Rete Lenford*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Direktyvos 2000/78/EB⁽¹⁾ 9 straipsnis aiškintinas taip, kad advokatų, kurių specializacija – užtikrinti kitokios seksualinės orientacijos asmenų teisminę apsaugą, asociacija, kurios įstatuose nurodytas tikslas remti tos kategorijos asmenų kultūrą ir teisių paisymą, automatiškai siekia kolektyvinių interesų ir yra ne pelno asociacija, turinti teisę pareikšti ieškinį, įskaitant ieškinį dėl žalos atlyginimo, tais atvejais, kai nustatoma šios kategorijos asmenų diskriminacija?
2. Ar, teisingai aiškinant Direktyvos 2000/78/EB 2 ir 3 straipsnius, į joje nustatytų kovos su diskriminacija taisyklių taikymo sritį patenka priešiškos nuomonės apie homoseksualius asmenis reiškimas, t. y. pramoginėje laidoje per radiją transliuoto interviu metu apklausto asmens pareiškimas, kad niekada nepriimtų tokių asmenų dirbti savo kontoroje ir nenorėtų su jais bendradarbiauti, nors tuo metu nevyko ir nebuvo planuojama darbuotojų atranka?

⁽¹⁾ 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos direktyva 2000/78/EB, nustatanti vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus (OL L 303, 2000. p. 16; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 79).

2018 m. rugpjūčio 3 d. Commissione Tributaria Provinciale di Palermo (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Autoservizi Giordano società cooperativa / Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Ufficio di Palermo

(Byla C-513/18)

(2018/C 436/21)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione Tributaria Provinciale di Palermo

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: *Autoservizi Giordano società cooperativa*

Atsakovas: *Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Ufficio di Palermo*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Direktyvos 2003/96/EB⁽¹⁾ 7 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad į jo taikymo sritį patenka visos įmonės ir valstybiniai arba privatus ūkio subjektai, veikiantys keleivių vežimo autobusais sektoriuje, įskaitant autobusų nuomą su vairuotoju, ir ar šia nuostata draudžiami nacionalinės teisės aktai, kuriais įgyvendinama ši direktyva, nes dyzeliną komercijai tikslams naudojančiams subjektams nėra priskirti autobusų nuomos su vairuotoju veiklos vykdytojai?
2. Ar dėl minėtos Direktyvos Nr. 2003/96/EB 7 straipsnio 2 dalyje nurodytos diskrecijos („Valstybės narės gali diferencijuoti komercinės ir nekomercinės paskirties dyzelino, naudojamo kaip reaktyvinių variklių degalai, apmokestinimą, jei laikomasi minimalių Bendrijos lygių, o komercinės paskirties dyzelino, naudojamo kaip reaktyvinių variklių degalai, mokesčio norma nėra mažesnė už 2003 m. sausio 1 d. galiojusį nacionalinį apmokestinimo lygį“) nuostata, pagal kurią komercinės paskirties dyzelinui priskiriamas ir „atsitiktiniam keleivių vežimui“ skirtas dyzelinas, netampa tiesiogiai ir nesąlygiškai taikytina?
3. Ar minėtos Direktyvos 7 straipsnio turinys yra pakankamai tikslus ir nesąlygiškas, kad asmuo galėtų juo remtis prieš atitinkamos valstybės narės institucijas?

⁽¹⁾ 2003 m. spalio 27 d. Tarybos direktyva 2003/96/EB pakeičianti Bendrijos energetikos produktų ir elektros energijos mokesčių struktūrą (OL L 283, 2003, p. 51; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 405).

2018 m. rugpjūčio 6 d. Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato / Sardinijos autonominis regionas*

(Byla C-515/18)

(2018/C 436/22)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: *Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato*

Atsakovas: *Sardinijos autonominis regionas*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar 2007 m. spalio 23 d. Reglamento (EB) Nr. 1370/2007⁽¹⁾ 7 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, kad kompetentinga valdžios institucija, kuri ketina sutartį sudaryti tiesiogiai, privalo imtis reikiamų priemonių, kad paskelbtų ar perduotų reikalingą informaciją visiems ekonominės veiklos vykdytojams, kurie gali būti suinteresuoti paslaugos teikimu, kad jie galėtų pateikti rimtą ir pagrįstą pasiūlymą?