

Bendrojo Teismo cituota jurisprudencija dėl teisėtumo prezumpcijos yra susijusi su kitais atvejais, taigi negali būti taikoma šioje byloje.

**Neatsižvelgimas į duomenis, patvirtinančius papildomų dokumentų buvimą:** pakartodama savo argumentus apeliantė ginčija Bendrojo Teismo išvadą, kad ji nepateikė lemiamų duomenų, patvirtinančių kitų dokumentų buvimą.

**Klaidingas apeliantės argumentų dėl skaidrumo pareigos vertinimas:** apeliantė pažymi, jog Bendrasis Teismas rėmėsi klaidinga prielaida, kad Komisijos teiginiai dėl kitų dokumentų buvimo yra teisingi, taigi jis neteisingai neatsižvelgė į apeliantės argumentus dėl skaidrumo pareigos.

<sup>(1)</sup> OL L 145, 2001, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 331.

## 2018 m. liepos 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Komisija / Italijos Respublika*

(Byla C-443/18)

(2018/C 294/53)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama B. Eggers, D. Bianchi

Atsakovė: Italijos Respublika

### Ieškovės reikalavimai

Ieškovė Teisingumo Teismo prašo:

1) pripažinti, kad

- neužtikrinusi, jog izoliuotame plote būtų nedelsiant sunaikinti bent jau visi augalai, užkrėsti *Xylella fastidiosa* ir esantys ne toliau kaip 20 km atstumu nuo izoliuoto ploto ir likusios Sąjungos teritorijos ribos, Italijos Respublika neįvykdė išpareigojimų pagal Įgyvendinimo sprendimo (ES) 2015/789 <sup>(1)</sup> 7 straipsnio 2 dalies c punktą;
- neužtikrinusi izoliuotame plote *Xylella fastidiosa* buvimo stebėsenos, t. y. tinkamu laiku neatlikusi kasmetinių tyrimų, Italijos Respublika neįvykdė išpareigojimų pagal Įgyvendinimo sprendimo (ES) 2015/789 7 straipsnio 7 dalį;
- be to, sistemiškai nesiėmusi veiksmų, skirtų nedelsiant užkirsti kelią *Xylella fastidiosa* plitimui, ir pažeidusi Sprendime (ES) 2015/789 nustatytas konkrečias pareigas, susijusias su užkrėstais plotais, taip leidusi plisti ligai, Italijos Respublika neįvykdė išpareigojimų pagal Sprendimo (ES) 2015/789 6 straipsnio 2, 7 ir 9 dalis ir 7 straipsnio 2 dalies c punktą ir 7 dalį, Direktyvos 2000/29/CE <sup>(2)</sup> 16 straipsnio 1 dalį ir pažeidė ESS 4 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą lojalaus bendradarbiavimo pareigą;

2) priteisti iš Italijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Remiantis Komisijos turima informacija, pagrįsta Italijos Respublikos pateikta informacija, Komisijos atliktais patikrinimais, Europos maisto saugos tarnybos (EFSA) ir kitų įstaigų mokslinėmis ataskaitomis, matyti pavėluotai atlikti tyrimai, pavėluotas užkrėstų augalų naikinimas ir trūkumai juos naikinant, kurių buvo ne tik tada, kad buvo išsiųsta pagrįsta nuomonė, bet ir vėliau pareiškiant šį ieškinį. Todėl Komisija mano, kad įrodė, jog Italija pažeidė bendrą pareigą užkirsti kelią nurodytuose straipsniuose numatytos ligos plitimui ir šis pažeidimas buvo tęstinis.

- (<sup>1</sup>) 2015 m. gegužės 18 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2015/789 dėl *Xylella fastidiosa* (Wells ir kt.) patekimo į Sąjungą ir išplitimo joje prevencijos priemonių (pranešta dokumentu Nr. C(2015) 3415) (OL L 125, 2015, p. 36).
- (<sup>2</sup>) 2000 m. gegužės 8 d. Tarybos direktyva 2000/29/EB dėl apsaugos priemonių nuo augalams ir augaliniams produktams kenksmingų organizmų įvežimo į Bendriją ir išplitimo joje (OL L 169, 2000, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 29 t., p. 258).
-