

**2018 m. gegužės 2 d. Landesverwaltungsgericht Steiermark (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Humbert Jörg Köfler ir kt.**

(Byla C-297/18)

(2018/C 301/18)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Landesverwaltungsgericht Steiermark

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovai: Humbert Jörg Köfler, Wolfgang Leitner, Joachim Schönbeck, Wolfgang Semper

Atsakovė: Bezirkshauptmannschaft Murtal

Kita proceso šalis: Finanzpolizei

**Prejudicinis klausimas**

Ar Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 49 straipsnio 3 dalį reikia aiškinti taip, kad pagal ją draudžiama nacionalinės teisės norma, pagal kurią už neatsargius pažeidimus numatytos didelės administracinės baudos, konkrečiai didelės minimalios baudos, nenustatant jų ribų, o nesumokėjimo atveju – kelerių metų laisvės atėmimo bausmės?

**2018 m. birželio 8 d. Bundesverwaltungsgericht (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Landwirtschaftskammer Niedersachsen / Reinhard Westphal**

(Byla C-378/18)

(2018/C 301/19)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Bundesverwaltungsgericht

**Šalys pagrindinėje byloje**

Atsakovas, apeliantas ir kasatorius: Landwirtschaftskammer Niedersachsen

Pareiškėjas, kita apeliacinio proceso šalis ir kita kasacinio proceso šalis: Reinhard Westphal

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar senaties terminas pagal Reglamento (EB) Nr. 2419/2001 <sup>(1)</sup> 49 straipsnio 6 dalį pradedamas skaičiuoti nuo pagalbos išmokėjimo dienos, ar jam taikoma Reglamento (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 <sup>(2)</sup> 3 straipsnio 1 dalis (šioje byloje – antros pastraipos pirmas sakiny)?
2. Ar senaties taikymo normos, įtvirtintos Reglamento (EB) Nr. 2419/2001 49 straipsnio 6 dalyje arba Reglamento (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 3 straipsnio 1 dalyje, yra nuostatos, pagal kurias skiriamos administracinės nuobaudos, kaip tai suprantama pagal Reglamento (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 2 straipsnio 2 dalies antrą sakinį?
3. Ar Reglamento (EB) Nr. 2419/2001 52a straipsnio nuostata dėl Reglamento (EB) Nr. 2419/2001 49 straipsnio 5 dalyje įtvirtintos senatį reglamentuojančios normos taikymo atgaline data pagal analogiją gali būti taikoma ir Reglamento (EB) Nr. 2419/2001 49 straipsnio 6 daliai?